

L'Alcalde: Fèlix Sans Mañé

Regidors assistents:

- Sra. Àngels Aunión Riembau
- Sr. Gerard Colet Mañé
- Sr. Rafael Díaz Gómez
- Sr. Alberto Valencia Mota
- Sra. Núria Güell del Campo
- Sr. José Agustín Huerta Rodrigo
- Sra. Mònica Sebé Rodríguez
- Sr. Valentín González García
- Sr. Josep Fonts Batlle
- Sr. José Angel Pascual Casas

El Secretari: Sr. Francesc Pros Francesch

A Bellvei, quan són les dinou hores del dia 9 d'abril de 2015, es reuneixen a la Sala de Plens de la Casa Consistorial els regidors que tot seguit es relacionen; amb l'objecte de celebrar sessió pública ordinària per a la que han estat oportunament convocats en dia i hora i sota la Presidència de l'alcalde Sr. Fèlix Sans Mañé.

Assistit pel Secretari de la Corporació, Francesc Pros Francesch, que dóna fe de l'acta.

Obert l'acte per l'alcaldia presidència es passa a tractar el següent:

ORDRE DEL DIA

1. Aprovació, si escau, de l'acta de Ple Ordinari de 8 de gener del 2015.
2. Donar compte dels Decrets d'Alcaldia.
3. Aprovació, si escau, del conveni d'encàrrec de gestió dels serveis mínims de salut pública. (exp. 1/2015)
4. Aprovació, si escau, del Conveni entre el Consell Comarcal del Baix Penedès i l'Ajuntament de Bellvei en matèria de polítiques de joventut (Jove Baix Penedès) (exp. 55/2014)
5. Aprovació, si escau, de la consideració del lloc de treball d'auxiliar de Ràdio Bellvei com a prioritària i essencial. (exp. 175/2015)
6. Aprovació, si escau, del conveni amb Creu Roja. (exp. 12/2015)
7. Aprovació, si escau, de l'Adjudicació del arrendament del Bar Poliesportiu. (exp. 854/2014)
8. Aprovació, si escau, de la modificació del conveni i els estatuts de Localred. (exp. 172/2015)
9. Aprovació, si escau, del Pla Especial d'emergències Transcat (exp. 273/2015)
10. Aprovació, si escau, de la declaració de lesivitat de l'acte de recepció de la urbanització del polígon 8 i 13. (Exp. 528/2012)
11. Denegació, si escau, de l'aprovació provisional de la modificació puntual de les NNSS, art. 145 bis. (Exp. 586/2012)
12. Precs i preguntes

1.- Aprovació, si escau, de l'acta de Ple Ordinari de 8 de gener del 2015.

L'acta de Ple Ordinari de la sessió anterior de data 8 de gener de 2015, ha estat tramesa a tots els membres de la Corporació, l'alcalde demana si hi ha alguna objecció sobre la mateixa.

Obert debat sobre el tema el portaveu del grup municipal de PP, Sr. Pascual manifesta que no va assistir al anterior Ple, motiu pel que considera que no ha de votar.

Tot seguit es sotmet la proposta d'aprovació de l'acta a votació.

Vots a favor: sis, els dels grups municipals de +Bellvei i PSC senyors/es Sans, Aunion, Valencia, Díaz, Colet i Güell.

Vots en contra: cap.

Abstencions: quatre, les del grup municipal de CiU, els senyors/es Huerta, Sebé, Fonts i González.

Llegida la votació es troba conforme.

L'acta anterior s'aprova per majoria absoluta.

2.- Donar compte dels decrets d'alcaldia.

S'ha donat compte dels decrets de l'alcaldia dictats des de la sessió del 8 de gener de 2015 fins a la convocatòria de sessió ordinària a tots els membres de la Corporació.

Els decrets són:

DATA	Nº DECRET	ASSUMPTE
29/12/2014	90/2014	Convocatòria Junta de Govern Local de 30/12/2014
08/01/2015	1.2015	Convocatòria Junta de Govern Local de 8/01/2015
13/01/2015	2.2015	Convocatòria Junta de Govern Local de 15/01/2015
20/01/2015	3.2015	Convocatòria Junta de Govern Local de 22/01/2015
26/01/2015	4.2015	Convocatòria Comissió Informativa de 29/01/2015
27/01/2015	5.2015	Convocatòria Junta de Govern Local de 29/01/2015
02/02/2015	6.2015	Contractació per urgència Ingrid Salas Batet. Substitució Rosa Huguet
03/02/2015	7.2015	Convocatòria Junta de Govern Local de 5/02/2015

09/02/2015	8.2015	Covocatòria Junta de Govern Local de 12/02/2015
11/02/2015	9.2015	Liquidació exercici 2014
17/02/2015	10.2015	Convocatòria Junta de Govern Local de 19/02/2015
17/02/2015	11.2015	Convocatòria mesa de contractació gestió poliesportiu municipal exp. 854/2014
23/02/2015	12.2015	Denegació ampliació termini al·legacions. Sr.Padreny i Sangenís. Declaració lesivitat S. 8 i 13. exp. 528/2012
24/02/2015	13.2015	Convocatòria Junta de Govern Local de 26 de febrer de 2015
26/05/2015	14.2015	Contractació per urgència auxiliar de radio Bellvei.
26/05/2015	15.2015	Denegació ampliació termini al·legacions. Sr.Eduard Garcia S 8 i 13. exp lesivitat 528/2012 i tramesa documentació
03/03/2015	16.2015	Convocatòria Junta de Govern Local de 5/03/2015
04/03/2015	17.2015	Denegació ampliació termini al·legacions. Srs. Forcada i Sangenís. Declaració lesivitat S. 8 i 13. exp. 528/2012
06/03/2015	18.2015	Denegació ampliació termini al·legacions. Sorea. Declaració lesivitat S. 8 i 13. exp. 528/2012
10/03/2015	19.2015	Convocatòria Junta de Govern Local de 12/03/2015
16/03/2015	20.2015	Convocatòria Junta de Govern Local de 19/03/2015
20/03/2015	21.2015	Denegació practica de proves demanda per Jordi Sangenís Salvó, declaració lesivitat recepció S 8 i 13
24/03/2015	22.2015	Convocatòria Junta de Govern Local de 26/03/2015
27/03/2015	23.2015	Convocatòria Comissió Informativa de 2/04/2015
27/03/2015	24.2015	Delegació d'alcaldia
31/03/2015	25.2015	Convocatòria Junta de Govern Local de 2/04/2015
01/04/2015	26.2015	Designació locals per la campanya electoral municipals 2015
01/04/2015	27.2015	Designació zona col·locació propaganda electoral municipals 2015
02/04/2015	28.2015	Convocatòria sessió plenària ordinària 9/04/2015

Tots els membres de la Corporació es donen per assabentats.

3.- Aprovació, si escau, del conveni d'encàrrec de gestió dels serveis mínims de salut pública. (exp. 1/2015)

Es planteja al consistori en Ple el dictamen de la Comissió informativa de data 29 de gener de 2015 i que textualment diu:

“ Rebut a l' Ajuntament la documentació del Servei Regional al Camp de Tarragona del Departament de Salut, amb data 11 de desembre de 2014, relativa al Conveni d'encàrrec de gestió de prestació de serveis mínims de salut pública de competència municipal entre el Departament de Salut i l'Ajuntament de Bellvei, que literalment diu:

“CONVENI D'ENCÀRREC DE GESTIÓ DE PRESTACIÓ DE SERVEIS MÍNIMS DE SALUT PÚBLICA DE COMPETÈNCIA MUNICIPAL ENTRE EL DEPARTAMENT DE SALUT I L'AJUNTAMENT DE BELLVEI

REUNITS

D'una part, el senyor Antoni Mateu i Serra, secretari de Salut Pública del Departament de Salut.

De l'altra, el senyor Fèlix Sans Mañé, alcalde president de l'Ajuntament de Bellvei.

ACTUEN

El primer, en representació del Departament de Salut, en la seva qualitat de secretari de Salut Pública, nomenat d'acord amb el Decret 57/2013, de 22 de gener (DOGC. Núm. 6300, de 24.1.2013) i en virtut de les funcions que li assigna la Resolució SLT/200/2014, de 31 de gener, del conseller de Salut, de delegació de competències en el secretari o secretària de Salut Pública (DOGC núm. 6556, de 6.2.2014 i correcció d'errades en el DOGC núm. 6590, de 26.3.2014).

El segon, en representació de l'Ajuntament de Bellvei, per ser-ne l'alcalde president, amb les més amplies facultats de representació de l'Ajuntament, atorgades per l'article 53.1a) del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril/per l'article 13.1a) de la Llei d'organització comarcal de Catalunya, aprovat Decret legislatiu 4/2003, de 4 de novembre.

Les parts, de mutu acord, en presència del senyor Francesc Pros Francesch, secretari de la corporació que dóna fe de la signatura d'aquest conveni, declaren i manifesten que intervenen en aquest acord amb la capacitat legal necessària i la competència suficient per a subscriure'l.

MANIFESTEN

1. Que l'ordenació de les activitats i dels serveis de salut pública de les persones constitueix un objectiu de primer ordre dins del qual les administracions compareixents comparteixen competències en aquestes matèries.
2. Que les administracions convenients consideren que és fonamental avançar en la integració dels serveis públics i aconseguir un millor aprofitament dels recursos humans i materials del territori per tal d'assegurar la satisfacció de les necessitats presents i futures de la ciutadania.
3. Que l'11 de gener de 2006, es va signar un Conveni Marc entre el Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i la Federació de Municipis de Catalunya amb l'objectiu d'establir un marc de relacions que orienti els vincles i les obligacions a establir en els convenis que els ens locals i l'Agència de Protecció de la Salut puguin subscriure en relació amb la prestació de serveis de protecció de la salut.
4. Que, posteriorment, el 2 de juliol de 2013, es va signar un Conveni Marc entre l'Agència de Salut Pública de Catalunya, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i la Federació de Municipis de Catalunya, per regular la prestació de serveis de salut pública i els seus mecanismes de seguiment, de conformitat amb el que preveu l'article 53.8 de la Llei 18/2009, del 22 d'octubre, de salut pública.
5. Que, d'acord amb l'article 163 de la Llei 2/2014, de 27 de gener, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic en relació amb l'article 36.2 del Decret 119/2014, de 5 d'agost, de reestructuració del Departament de Salut, la personalitat jurídica de l'Agència de Salut Pública de Catalunya ha quedat extingida i les funcions executives que tenia atribuïdes s'han assumit per la Secretaria de Salut Pública del Departament de Salut. Totes les referències a l'Agència de Salut Pública de Catalunya i als seus òrgans s'han d'entendre que es fan a la Secretària de Salut Pública del Departament de Salut o als seus òrgans. Tanmateix, aquesta estructura pot continuar emprant la denominació d'Agència de Salut Pública de Catalunya.
6. Que l'Ajuntament de Bellvei i el Departament de Salut, mitjançant la Secretaria de Salut Pública -Agència de Salut Pública de Catalunya- volen crear un nou marc de cooperació interadministrativa basat en la col·laboració. La superació dels conflictes competencials en els aspectes relacionats amb la salut ambiental i alimentària no es basa en una més

bona delimitació dels àmbits de responsabilitat sinó en la creació d'espais de gestió conjunta, mitjançant el respecte del marc competencial actual, similar al dels països del nostre entorn econòmic i social.

Que el present conveni es regirà pels següents

PACTES

Primer

L'objecte d'aquest conveni és regular l'encàrrec que realitza l'Ajuntament per a la prestació dels serveis mínims de salut pública de competència local, que s'especifiquen a l'annex d'aquest conveni.

L'Ajuntament només encarrega a l'ASPCAT les activitats esmentades expressament en l'annex d'aquest conveni.

Segon

Les activitats que es relacionen a l'annex són activitats d'assessorament i suport jurídicotècnic i d'inspecció que els diferents òrgans de l'ASPCAT han de prestar a l'Ajuntament sense que aquests serveis comportin cap contraprestació econòmica a l'ens local, de conformitat amb la lletra b) del pacte quart del Conveni Marc subscrit el dia 2 de juliol de 2013 entre l'ASPCAT, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i la Federació de Municipis de Catalunya.

L'ASPCAT ha d'exigir als subjectes passius les taxes que es meritin d'acord amb el previst en el Decret legislatiu 3/2008, de 25 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de taxes i preus públics de la Generalitat.

Tercer

El personal que ha de portar a terme les tasques de salut pública és el personal funcionari o laboral de l'ASPCAT, mentre que l'Ajuntament no hi adscriu cap mena de recurs, ni personal, ni material.

L'ASPCAT es compromet a comunicar a l'Ajuntament les informacions i els resultats que se generin com a conseqüència de la seva actuació. Per part seva, l'Ajuntament també es compromet a comunicar a l'ASPCAT totes les accions que emprengui i els actes administratius que adopti derivats de les actuacions i propostes que l'ASPCAT ha realitzat en el marc d'aquest conveni, així com en relació amb el seguiment dels establiments que s'hagin inspeccionat per al compliment de les mesures correctores que calguin d'acord amb l'annex.

Quart

L'Ajuntament ha de comunicar a l'ASPCAT, cada vegada que es necessiti per a la realització de les activitats que s'encarreguen, tota la informació necessària relativa al cas de què es tracti.

Per fer possible aquesta tramesa d'informació es pot fer servir qualsevol dels sistemes habituals de comunicació, preferentment els sistema de comunicació d'oficis a través d'EACAT.

Cinquè

Es constitueix una comissió de seguiment d'aquest conveni, la qual està formada per un representant de l'ASPCAT i un representant de l'Ajuntament.

La Comissió de Seguiment s'ha de reunir, com a mínim, un cop l'any.

La Comissió de Seguiment ha d'elaborar una memòria que reculli les activitats realitzades i els resultats obtinguts en l'execució d'aquest conveni de col·laboració.

Sisè

La informació que les parts es lliurin per al desenvolupament d'aquest conveni té caràcter confidencial a menys que s'acordi expressament el contrari.

Les parts es comprometen a guardar la més estricta confidencialitat sobre les informacions, les dades i la documentació a què tinguin accés en virtut del present conveni, i no poden utilitzar-les per a usos diferents als que s'hi preveuen, i fan constar, de manera expressa, que vetllaran pel compliment de la normativa de protecció de dades personals aplicable en cada cas. Ni en virtut d'aquest conveni ni dels projectes que es puguin realitzar per desenvolupar-lo no es pot accedir a dades de caràcter personal ni fer-ne el tractament ni la cessió a tercers no permesos per les lleis.

Quant als tractaments legítims de dades necessàries per al desenvolupament de les actuacions que es realitzin en el marc d'aquest conveni, en cas que sigui necessari, les parts es comprometen a respectar la normativa de protecció de dades personals aplicable en cada cas, a adoptar les mesures de seguretat previstes per la normativa, així com a guardar una estricta confidencialitat sobre aquestes.

La vulneració del deure de confidencialitat sobre les dades esmentades o de qualsevol altra obligació derivada de la legislació de protecció de dades de caràcter personal és causa de resolució del conveni.

Setè

Els estudis, projectes i treballs que es duguin a terme en compliment d'aquest conveni en l'àmbit territorial de Catalunya s'ha d'emprar, almenys, el català d'acord amb les obligacions relatives a l'ús del català que deriven de les previsions de la Llei 1/1998, de 7 de gener, de política lingüística, i de les disposicions que la despleguin.

Vuitè

L'ASPCAT es reserva la decisió d'incloure el logotip de la Generalitat de Catalunya en les activitats derivades de l'objecte d'aquest conveni.

Novè

La propietat intel·lectual derivada dels treballs duts a terme amb motiu d'aquest conveni resta subjecta a les disposicions legals vigents aplicables en la matèria. Pel que fa als drets inherents a l'autoria s'atorga el reconeixement corresponent a qui hagi intervingut en l'execució dels treballs esmentats i en té els drets morals.

Els drets d'explotació obtinguts del treball resultant objecte d'aquest conveni corresponen a l'ASPCAT. En cas que una altra part signatària del conveni vulgui utilitzar els resultats parcials o finals, en part o totalment, per difondre'ls i/o publicar-los, en qualsevol forma, haurà de sol·licitar per escrit, prèviament i expressament, la conformitat de l'ASPCAT i, en qualsevol cas, en la reproducció que se'n dugui a terme s'ha de fer constar que el treball és propietat de la Generalitat de Catalunya. Igualment, queda prohibida l'autorització a tercers per reproduir, distribuir o comunicar públicament per qualsevol mitjà, totalment o parcialment, els treballs objecte d'aquest conveni sense el consentiment de l'ASPCAT.

Desè

La vigència d'aquest conveni s'estén des de la seva signatura fins al 31 de desembre de 2018, si bé les parts poden reconèixer i acceptar mitjançant el conveni actuacions que en constitueixen l'execució de l'objecte i que hagin estat dutes a terme amb anterioritat a la data de signatura. Per acord mutu de les parts, el conveni es pot renovar abans de la seva data de venciment. Les pròrrogues del conveni s'han de fer de manera expressa.

Onzè

Són causes de resolució anticipada del conveni les següents:

- L'incompliment per qualsevol de les parts dels compromisos assumits en el conveni.
- L'acord mutu de les parts, que s'ha d'instrumentar per escrit.
- La impossibilitat sobrevinguda, legal o material, de complir els pactes.
- La denúncia d'alguna de les parts amb un preavís de dos mesos.
- La vulneració del deure de confidencialitat sobre les dades esmentades o de qualsevol altra obligació derivada de la legislació de protecció de dades de caràcter personal.

Dotzè

Aquest conveni té naturalesa administrativa. Els dubtes que es puguin plantejar sobre la seva interpretació s'han de resoldre de mutu acord entre les parts. No obstant això, en cas de persistència del desacord correspon a la jurisdicció contenciosa administrativa resoldre sobre les qüestions litigioses que puguin sorgir de la seva interpretació i compliment.

ANNEX

Activitats que s'han de dur a terme al municipi de Bellvei, de conformitat amb la relació d'activitats incloses en el serveis mínims dels ens locals que integra l'annex 1 del Conveni marc de 2 de juliol de 2013.

1.- Gestió del risc per a la salut derivada de la contaminació del medi.	1.1.- Suport tècnic per a valoració de les notificacions i comunicacions d'establiments i instal·lacions, a petició de l'Ajuntament.
	1.2.- Suport tècnic (establiment de criteris i objectius i metodologia d'inspecció) per al control de les instal·lacions de baix risc per a la transmissió de la legionel·losi, a petició de l'Ajuntament.
2.- Gestió del risc per a la salut derivada de les aigües de consum públic.	2.1.- Controlar el compliment de les obligacions dels gestors de la xarxa pública.
	2.2.- Controlar el compliment de les obligacions establertes pels locals i les instal·lacions de concurrència pública, pel que fa a la qualitat de l'aigua.
	2.3.- Avaluar i gestionar el risc dels incompliments d'instal·lacions anteriors, d'acord amb el pla de vigilància.
	2.4.- Assessorar en la participació en el Sistema Nacional de Aguas de Consumo (SINAC).
3.- Gestió del risc per la salut en els establiments públics i indrets habitats	3.1.- Suport tècnic per a valoració de les notificacions i comunicacions d'establiments i instal·lacions d'ús públic, a petició de l'Ajuntament.
	3.2.- Inspecció prèvia a la autorització sanitària

	d'establiments de tatuatge, pírcing i micropigmentació.
4.- Gestió del risc per a la salut derivada dels productes alimentaris.	4.1.- Suport tècnic per a valoració de les comunicacions d'establiments alimentaris minoristes.
	4.2.- Execució de les activitats de control sanitari en els diferents sectors de competència municipal condicionats a criteris de gestió del risc de l'ASPCAT i de la disponibilitat de recursos.
	4.3.- En cas de brot epidèmic d'origen alimentari o alerta pel sistema coordinat d'intercanvi ràpid d'informació (SCIRI) l'ASPCAT realitzarà les investigacions i accions oportunes.
5.- Educació sanitària en l'àmbit de la protecció de la salut.	5.1.- Suport tècnic o assessorament, documentació i eines informatives adreçades als principals problemes de salut de l'àmbit de la protecció (alimentació i medi ambient).
6.- Gestió de denúncies.	6.1.- Investigació i realització de les accions oportunes en les denúncies en l'àmbit de la protecció de la salut al municipi.
7.- Suport tècnic, suport jurídic i suport administratiu en la tramitació d'expedients de mesures cautelars i expedients sancionadors que es derivin de les activitats de controls dels serveis amb conveni.	7.1.- A petició de l'Ajuntament es prestarà assessorament tècnic i jurídic en el cas que exerceixi la seva potestat sancionadora o d'execució de mesures cautelars.
8.- Gestió de tramitació d'expedients sancionadors i mesures cautelars derivades de les actuacions de control de les activitats amb conveni.	8.1.- L'ASPCAT portarà a terme la gestió integral de tot el procediment sancionador o mesura cautelar derivat de les activitats de control sanitari que s'hagin realitzat des de la mateixa ASPCAT.

<p>9.- La promoció de la salut i la prevenció de la malaltia</p>	<p>9.1.- Ajuntament i ASPCAT es prestaran col·laboració mútua en els següents àmbits:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promoció i foment de l'activitat física i de l'alimentació saludable i sostenible. - Promoció de la salut bucodental. - Promoció de la salut mental i emocional de la població i prevenció dels factors de risc en aquest àmbit. - Promoció i protecció de la salut afectiva, sexual i reproductiva, i prevenció dels factors de risc en aquest àmbit. - Promoció dels factors de protecció i prevenció davant les substàncies que poden generar abús, dependència i altres addiccions. - Prevenció d'accidents i lesions (domèstics, de trànsit, als espais públics). - Promoció d'estratègies participatives en salut comunitària.
--	--

Vist l' informe de secretaria de data 14 de gener de 2015.

Es proposa a la Comissió Informativa:

Primer. Aprovar el Conveni d'encàrrec de gestió de prestació de serveis mínims de salut pública de competència municipal entre el Departament de Salut i l'Ajuntament de Bellvei.

Segon. Ratificar pel Ple el Conveni d'encàrrec de gestió de prestació de serveis mínims de salut pública de competència municipal entre el Departament de Salut i l'Ajuntament de Bellvei.

Tercer. Facultar a l'alcalde, com a President d'aquesta Corporació i en representació d'aquest Ajuntament, de conformitat amb lo establert en l' article 21.1.b) de la Llei 7/1985, del 2 d' abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, per subscriure el Conveni d'encàrrec de gestió de prestació de serveis mínims de salut pública de competència municipal entre el Departament de Salut i l'Ajuntament de Bellvei i quants documents siguin necessaris a la seva execució."

No hi ha debat sobre la proposta i tot seguit es votada pels grups polítics presentats a l'acte en format de vot ponderat.

Vots a favor: sis, els del grup municipal de +Bellvei, PSC

Abstencions: cap.

Vots en contra: cap.

La proposta tal com s'ha transcrit es troba conforme per la Comissió Informativa i s'aprova per unanimitat.”

No es produeix debat sobre el tema.

Tot seguit la proposta tal i com s'ha transcrit es sotmet a votació:

Vots a favor: onze, els dels grups municipals de +Bellvei, PSC, PP i CiU, els dels senyors/es Sans, Aunión, Valencia, Díaz, Colet, Güell, Pascual Fonts, Sebé, González i Huerta.

Vots en contra: cap.

Abstencions: cap.

Llegida la votació, es troba conforme.

La proposta s'aprova per unanimitat.

4. Aprovació, si escau, del Conveni entre el Consell Comarcal del Baix Penedès i l'Ajuntament de Bellvei en matèria de polítiques de joventut (Jove Baix Penedès) (exp. 55/2014)

Es planteja al consistori en Ple el dictamen de la Comissió informativa de data 29 de gener de 2015 i que textualment diu:

“ Rebut a l' Ajuntament la documentació del Consell Comarcal del Baix Penedès amb data 7 de gener de 2015 relativa a l'annex al conveni interadministratiu entre el Consell Comarcal del Baix Penedès i l'Ajuntament de Bellvei que porta per nom Jove Baix Penedès: Projecte de dinamització de polítiques de joventut al Baix Penedès, referent a l'aportació per a l'any 2015; que literalment diu:

“ L'any 1995 es van realitzar per primera vegada a la comarca accions del projecte de dinamització juvenil Jove Baix Penedès, com una experiència de coordinació de polítiques de joventut de diverses administracions a nivell comarcal. Es considera oportú modificar aquest conveni, sense canvis substancials, per diferents raons: pel grau de participació aconseguit, per l'assoliment dels objectius i per la necessitat d'adaptació a la nova normativa de procediment administratiu català.

El conveni interadministratiu entre el Consell Comarcal del Baix Penedès i diversos ajuntaments de la comarca, vigent actualment, és el que es va signar l'any 1998 i es va actualitzar per adaptar-lo a les normatives actuals.

L'article 57 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local enumera entre les formes de cooperació interadministratives el conveni. En el mateix sentit l'art. 135 de la Llei municipal de Catalunya, que es desenvolupa reglamentàriament en els art. 303 i ss del Decret 179/1995, de 13 de juny, i finalment, els art. 108 a 112 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i procediment de les administracions públiques de Catalunya.

En data 11 de desembre de 2013, a la sessió ordinària 19/2013, la Junta de Govern del Consell va aprovar el conveni interadministratiu, amb diversos ajuntaments de la comarca, de Jove Baix Penedès per a l'any 2014. Aquest conveni pot ser objecte de pròrroga anual, i l'aportació per a l'any següent es fixarà previ informe favorable de la Comissió de seguiment del projecte, d'acord amb la clàusula quinzena.

En data 19 de novembre de 2014, en la jornada politico-tècnica de seguiment del projecte, es va emetre informe favorable a mantenir les aportacions dels ajuntaments participants, per a l'any 2015.

Altrament, el Ple de la corporació, en sessió 5/2007, de 19 de juliol, va delegar a favor de la Junta de Govern: "4.2.11 Aprovar convenis interadministratius, llevat que comportin delegació o assumpció de competències administratives d'altres ens".

Per tot l'anteriorment exposat, el conseller delegat de l'Àrea de Joventut proposa a la Junta de Govern, previ dictamen de la Comissió Informativa de l'Àmbit d'Assumptes Generals, l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER. Aprovar les aportacions dels ajuntaments interessats i del Consell Comarcal corresponent a l'any 2015, derivades del conveni Jove Baix Penedès, que resulten de la següent manera:

CORPORACIÓ	APORTACIÓ 2015
Consell Comarcal del Baix Penedès	5.000,00 €
Ajuntament de l'Arboç	3.575,00 €
Ajuntament de Banyeres del Penedès	2.860,00 €
Ajuntament de Bellvei	2.860,00 €
Ajuntament de Bonastre	1.175,00 €
Ajuntament de Calafell	4.600,00 €
Ajuntament de Cunit	3.765,00 €
Ajuntament de Llorenç del Penedès	2.860,00 €

Ajuntament de Masllorenç	1.175,00 €
Ajuntament del Montmell	1.175,00 €
Ajuntament de Sant Jaume dels Domenys	2.860,00 €
Ajuntament de Santa Oliva	2.860,00 €
APORTACIÓ TOTAL	34.765,00 €

SEGON. Comunicar aquests acords als ajuntaments interessats per tal que procedeixin a l'aprovació d'aquesta despesa, si s'escau, signant el corresponent annex econòmic.

A continuació es transcriu l'esmentat annex:

«ANNEX AL CONVENI ENTRE EL CONSELL COMARCAL DEL BAIX Penedès I ELS AJUNTAMENTS DE L'ARBOÇ, BANYERES DEL Penedès, BELLVEI, BONASTRE, CALAFELL, CUNIT, LLORENÇ DEL Penedès, MASLLORENÇ, EL MONTMELL, SANTA OLIVA I SANT JAUME DELS DOMENYS PER AL PROJECTE DE POLÍTIQUES DE JOVENTUT, JOVE BAIX Penedès. APORTACIÓ PER A L'EXERCICI 2015.

PRIMER. L'any 1995 es van realitzar per primera vegada a la comarca accions del projecte de dinamització juvenil Jove Baix Penedès, com una experiència de coordinació de polítiques de joventut de diverses administracions a nivell comarcal. Es considera oportú modificar aquest conveni, sense canvis substancials, per diferents raons: pel grau de participació aconseguit, per l'assoliment dels objectius i per la necessitat d'adaptació a la nova normativa de procediment administratiu català.

El conveni interadministratiu entre el Consell Comarcal del Baix Penedès i diversos ajuntaments de la comarca, vigent actualment, és el que es va signar l'any 1998 i es va actualitzar adaptant-lo a les normatives actuals. SEGON. En data 11 de desembre de 2013, a la sessió ordinària 19/2013, la Junta de Govern del Consell va aprovar el conveni interadministratiu, amb diversos ajuntaments de la comarca, de Jove Baix Penedès per a l'any 2014. Aquest conveni pot ser objecte de pròrroga anual, i l'aportació per a l'any següent es fixarà previ informe favorable de la Comissió de seguiment del projecte, d'acord amb la clàusula quinzena. TERCER. En data 19 de novembre de 2014, en la jornada politico-tècnica de seguiment del projecte, es va emetre informe favorable a mantenir les aportacions dels ajuntaments participants, per a l'any 2015.

QUART. Pels motius exposats a dalt, s'estableixen les següents aportacions per a l'exercici 2015:

CORPORACIÓ	APORTACIÓ 2015
Consell Comarcal del Baix Penedès	5.000,00 €
Ajuntament de l'Arboç	3.575,00 €
Ajuntament de Banyeres del Penedès	2.860,00 €
Ajuntament de Bellvei	2.860,00 €
Ajuntament de Bonastre	1.175,00 €
Ajuntament de Calafell	4.600,00 €
Ajuntament de Cunit	3.765,00 €
Ajuntament de Llorenç del Penedès	2.860,00 €
Ajuntament de Masllorenç	1.175,00 €
Ajuntament del Montmell	1.175,00 €
Ajuntament de Sant Jaume dels Domenys	2.860,00 €
Ajuntament de Santa Oliva	2.860,00 €
APORTACIÓ TOTAL	34.765,00 €

CINQUÈ. Aquest annex resta subjecte a les condicions generals establertes en el Conveni interadministratiu entre el Consell Comarcal del Baix Penedès i els ajuntaments de l'Arboç, Banyeres del Penedès, Bellvei, Bonastre, Calafell, Cunit, Llorenç del Penedès, Masllorenç, el Montmell, Santa Oliva i Sant Jaume dels Domenys, aprovat per la Junta de Govern del Consell Comarcal, en sessió 19/2013, d'11 de desembre, que no entrin en contradicció amb aquest annex.”

Vist l' informe de secretaria de data 9 de gener de 2015, que textualment diu:

“En relació amb l'expedient relatiu a l'aprovació de l'annex al conveni interadministratiu entre el Consell Comarcal del Baix Penedès i l'Ajuntament de Bellvei que porta per nom Jove Baix Penedès: Projecte de dinamització de polítiques de joventut al Baix Penedès, referent a l'aportació per l'any 2015,

D'acord amb l'ordenat per Providència de l' Alcaldia de data 9 de gener de 2015, al objecte de comprovar si el citat annex al Conveni s'ajusta a la legalitat, emeto el següent:

INFORME

La legislació aplicable a l'assumpte es la següent:

- Els articles 7, 22.2.p), 25 a 27, 47.2.h), 116 bis i 57 de la Llei 7/1985, del 2 d' abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, en el mateix sentit la Llei municipal Catalana.
- L.O 2/2012 d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.
- Llei 27/2013 de Racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local.
- Els articles 6, 8 i 9 de la Llei 30/1992, del 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

Examinada la citada Legislació i el conveni de cooperació citat en matèria de Joventut. El mateix es conforme amb l' Ordenament Jurídic al respectar la legislació vigent.

Pel que fa a les polítiques de joventut cal informar:

Les competències pròpies del municipi són les que es detallen a l'article 25.2 de la Llei 7/85 assumint l'Ajuntament aquelles competències delegades que es determinen a l'art. 27 de la Llei 7/85.

Havent-se suprimit l'art. 28 de la Llei 7/85 segons l'art. 1.11 de la Llei 27/2013 de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local, en harmonia amb aquest antecedent el qui subscriu considera suprimit l'art. 71 del D.L 2/2003 del Text Refòs de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya en aplicació de la D.A primera dl mateix cos legal.

La dinamització de polítiques de joventut no forma part de les competències pròpies ni delegades i per tant com a competència diferent o impròpia es pot desenvolupar, sempre que no es posi en risc la sostenibilitat financera de la Hisenda Municipal i no es solapi l'activitat amb activitats que es puguin simultaniejar amb d'altres administracions públiques (Art. 7 de la Llei 7/85).

En cas de que la Hisenda Municipal derivés en incompliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària, deute públic o regla de despesa, en el marc del pla econòmic financer s'hauria de valorar el previst a l'article 116 bis de la Llei 7/85, essent un del motius d'anàlisis el servei del cas que ens ocupa.

Pel que fa a la resta del conveni s'informa:

PRIMER. No és d'aplicació l'Art. 71.1 b del D.L 2/2003.

SEGON. Aprovar l'annex al conveni interadministratiu entre el Consell Comarcal del Baix Penedès i l'Ajuntament de Bellvei que porta per nom Jove Baix Penedès: Projecte de dinamització de polítiques de joventut al Baix Penedès, referent a l'aportació per l'any 2015 en els terminis que figura en l'expedient.

TERCER. Facultar al Consell Comarcal del Baix Penedès per a la seva publicació.

QUART. Ratificar l'annex al conveni interadministratiu entre el Consell Comarcal del Baix Penedès i l'Ajuntament de Bellvei que porta per nom Jove Baix Penedès: Projecte de dinamització de polítiques de joventut al Baix Penedès, referent a l'aportació per a l'any 2015 tal i com s'ha plantejat.

CINQUÈ. Facultar a l'alcalde, com a President d'aquesta Corporació i en representació d'aquest Ajuntament, de conformitat amb lo establert en l' article 21.1.b) de la Llei 7/1985, del 2 d' abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, per subscriure el conveni interadministratiu entre el Consell Comarcal del Baix Penedès i l'Ajuntament de Bellvei que porta per nom Jove Baix Penedès: Projecte de dinamització de polítiques de joventut al Baix Penedès, referent a l'aportació per a l'any 2015 i quants documents seguïn necessaris a la seva execució.

Si el Dictamen que la Comissió elevi al Ple coincideix amb la anterior proposta, el que subscriu informa, en compliment de l'article 54 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, per el que s'aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, que dit Dictamen s'adequa a la Legislació aplicable.

L'acord es de majoria absoluta.

No obstant, la Corporació acordarà el que estimi pertinent.”

Es proposa a la Comissió Informativa:

PRIMER. Aprovar l'annex al conveni interadministratiu entre el Consell Comarcal del Baix Penedès i l'Ajuntament de Bellvei que porta per nom Jove Baix Penedès: Projecte de dinamització de polítiques de joventut al Baix Penedès, referent a l'aportació per l'any 2015 en els terminis que figura en l'expedient.

SEGON. Facultar al Consell Comarcal del Baix Penedès per a la seva publicació.

TERCER. Ratificar l'annex al conveni interadministratiu entre el Consell Comarcal del Baix Penedès i l'Ajuntament de Bellvei que porta per nom Jove Baix Penedès: Projecte de dinamització de polítiques de joventut al Baix Penedès, referent a l'aportació per a l'any 2015 tal i com s'ha plantejat.

QUART. Facultar a l'alcalde, com a President d'aquesta Corporació i en representació d'aquest Ajuntament, de conformitat amb lo establert en l' article 21.1.b) de la Llei 7/1985, del 2 d' abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, per subscriure el conveni interadministratiu entre el Consell Comarcal del Baix Penedès i l'Ajuntament de Bellvei que porta per nom Jove Baix Penedès: Projecte de dinamització de polítiques de joventut al Baix Penedès, referent a l'aportació per a l'any 2015 i quants documents siguin necessaris a la seva execució.”

La proposta tal com s'ha transcrit es troba conforme per la Comissió Informativa i s'aprova per unanimitat.”

No produint-se debat sobre el tema; es sotmet a proposta tal i com s'ha presenta a votació.

Vots a favor: onze, els dels grups municipals de +Bellvei, PSC, PP i CiU, els dels senyors/es Sans, Aunión, Valencia, Díaz, Colet, Güell, Pascual, Fonts, Sebé, González i Huerta.

Vots en contra: cap.

Abstencions: cap.

Llegida la votació, es troba conforme.
La proposta s'aprova per unanimitat.

5. Aprovació, si escau, de la consideració del lloc de treball d'auxiliar de Ràdio Bellvei com a prioritària i essencial. (exp. 175/2015)

Es planteja al consistori en Ple el dictamen de la Comissió informativa de data 2 d'abril de 2015 i que textualment diu:

“ Vist el decret d'alcaldia nº 14/2015 de 26 de febrer de 2015 en el qual es resol la contractació del servei d'un auxiliar de Ràdio Bellvei en substitució de la Sra. Ariadna Caballero Folch que literalment diu:

Vista la proposta de la Regidoria de Comunicació que literalment diu:

“ANTECEDENTS

Per providència de l'Alcaldia de data 23 de febrer de 2.015, es va disposar que s'emetés informe en relació amb el procediment a seguir i la legislació aplicable per tal de poder dur a terme contractacions futures de personal laboral temporal o nomenaments de funcionaris interins, amb proposta d'acord sobre quins sectors, funcions i categories professionals es consideren prioritaris o afecten al funcionament dels serveis públics essencials.

En concret es demana analitzar la prioritat i essencialitat del lloc de treball d'auxiliar de la radio municipal

En data 24 de Febrer de 2.015 el secretari-interventora municipal ha emès informe jurídic en relació a la legislació aplicable i la tramitació a seguir per tal de poder dur a terme contractacions futures de personal laboral temporal o funcionari interí que permetin mantenir la qualitat en els serveis que presta aquest ajuntament, informa que literalment diu:

<< Francesc Pros Francesch, Secretari-interventor de l'Ajuntament de Bellvei, d'acord amb la providència de l'Alcaldia de data 23 de febrer de 2.015 i en compliment del que estableix l'article 173 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (ROF d'ara endavant), emeto el següent informe:

ANTECEDENTS

Per providència de l'Alcaldia de data 23 de febrer de 2.015, es va disposar que s'emetés informe en relació amb el procediment a seguir i la legislació aplicable per tal de poder dur a terme contractacions futures de personal laboral temporal o nomenaments de funcionaris interins, amb proposta d'acord sobre quins sectors, funcions i categories professionals es consideren prioritaris o afecten al funcionament dels serveis públics essencials.

En concret es demana analitzar la prioritat i essencialitat del lloc de treball d'auxiliar de la radio municipal

FONAMENTS DE DRET

L'1 de gener de 2015 va entrar en vigor la Llei 36/2014, de 26 de desembre, de Pressupostos Generals de l'Estat per a l'any 2015, publicada en el BOE de 30 de desembre de 2014 (en endavant LPGE 2015), la qual estableix una sèrie de mesures que afecten directament a la contractació de personal i al nomenament de funcionaris en l'àmbit de totes les administracions, inclosa l'administració local.

L'art. 21.Dos LPGE 2015, que té caràcter bàsic, determina que durant l'any 2015 no es procedirà a la contractació de personal temporal, ni al nomenament

de personal estatutari temporal o de funcionaris interins, llevat en casos excepcionals i per a cobrir necessitats urgents i inajornables que es restringiran als sectors, funcions i categories professionals que es considerin prioritaries o que afectin al funcionament dels serveis públics essencials.

En conseqüència, l'Ajuntament de Bellvei només procedirà a la contractació de personal laboral temporal o nomenament de personal funcionari interí quan es donin necessitats urgents i inajornables que afectin a un sector, funció i categoria professional que es consideri prioritària o que afecti al funcionament dels serveis públics essencials.

De la normativa exposada s'observa que per l'exercici 2.015, no es possible la incorporació de nou personal i es prohibeix la contractació de personal temporal, llevat de casos excepcionals i per tal de cobrir necessitats urgents i inajornables que es restringiran als sectors, funcions i categories professionals que es considerin prioritaries o que afectin al funcionament dels serveis públics essencials.

En el àmbit estatal les excepcions anteriors es circumscriuen al camp de les forces armades, la sanitat i la docència no universitària. Per analogia i en funció de la competència delegada pel departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya l'Ajuntament de Bellvei pot determinar que el servei d'Escola Bressol es un servei essencial i per tant es pot acollir als casos excepcionals que determina la Llei de Pressupostos Generals de l'Estat per l'any 2.015.

Fora de l'àmbit esmentat anteriorment, es a dir, en el àmbit de l'autonomia municipal, no es troben predeterminats els sectors o serveis públics que s'han de considerar essencials, el quals s'ha de delimitar en qualsevol cas pel propi Ajuntament en funció de la normativa que regula els mateixos.

Així tenim que en el àmbit local s'ha de tenir en compte que en aplicació de l'Art. 86.2 de la Llei 7/85 Reguladora de les Bases de Regim Local (en el mateix sentit la llei municipal catalana), son serveis públics essencials : L'abastiment domiciliari i depuració d'aigua potable; la recollida, tractament i aprofitament dels residus i el transport públic.

De la mateixa manera s'ha de prendre en consideració el que determina l'Art. 26 de la Llei 7/85 (en el mateix sentit la llei municipal catalana) que considera serveis mínim d'obligatòria prestació en cada municipi , en funció de la població del mateix , precepte que literalment diu:

«Los Municipios deberán prestar, en todo caso, los servicios siguientes:

a) En todos los Municipios: alumbrado público, cementerio, recogida de residuos, limpieza viaria, abastecimiento domiciliario de agua potable,

alcantarillado, acceso a los núcleos de población y pavimentación de las vías públicas.

b) En los Municipios con población superior a 5.000 habitantes, además: parque público, biblioteca pública y tratamiento de residuos.

c) En los Municipios con población superior a 20.000 habitantes, además: protección civil, evaluación e información de situaciones de necesidad social y la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social, prevención y extinción de incendios e instalaciones deportivas de uso público.

d) En los Municipios con población superior a 50.000 habitantes, además: transporte colectivo urbano de viajeros y medio ambiente urbano».

Els dos articles precedents ha de servir, salvat un altre criteri millor fonamentat en dret i a la vista de la poca informació que dona la normativa actualment d'aplicació, per delimitar que s'ha d'estimar per serveis públics essencials en el àmbit de l'Ajuntament de Bellvei a els afectes de la limitació per fer contractacions laborals o interines

Per tant, independentment del que la legislació futura pugui determinar pel que fa a la concreció del disposat en el precepte transcrit anteriorment, qualsevol contractació de personal temporal requereix la prèvia adopció d'un acord municipal mitjançant el qual es determini els serveis i categories que es consideren prioritàries o afectin al funcionament dels serveis públics essencials, així com acreditar de forma justificada la necessitat urgent i inaplaçable per tal que no es generin contractacions temporals que infringeixin el que disposa la normativa vigent.

Per l'exposat fins el moment, el que subscriu considera que es la Corporació, la que en virtut de les característiques pròpies del municipi, qui ha de determinar quin lloc s'ha de considerar com a sector, funció i categoria professional prioritària, justificant prèviament el caràcter prioritari del servei, i que es tracta d'una necessitat urgent i inaplaçable i que el sector o funció es essencial. Justificat el que s'acaba d'assenyalar, es podria dur a terme la contractació temporal objecte del cas que ens ocupa, no obstant, si no es pot justificar la causa d'essencialitat no es podrà realitzar la contractació, independentment de que hi hagi consignació pressupostària

Per fer aquest reconeixement de servei essencial s'hauria d'incorporar a l'expedient la següent documentació:

- Memòria en la que es justifiqui la necessitat excepcional que motiva la contractació, la urgència inaplaçable i que aquesta contractació es imprescindible per a la prestació del servei

- Memòria justificativa de la modalitat contractual que es faixi servir, s'especificarà la durada del contracte i les funcions que realitzarà el treballador i qui farà el seguiment d'aquest contracte.

- En el cas que ens ocupa, que es el de substituir un treballador, per renúncia d'aquest al lloc de treball s'ha d'acreditar que el/la persona substituïda accedeix a un lloc de treball no permanent.

-La valoració del lloc de treball i l'acreditació de l'existència de crèdit pressupostari suficient

Pel que fa al procediment a seguir per reconèixer la qualitat d'essencial o urgent del servei públic, la tramitació serà la següent:

-L'expedient s'inicia d'ofici per tal de declarar un determinat lloc de treball com a prioritari o que afecta al funcionament dels serveis públics essencials

- Acord de Ple de l'Ajuntament on es determinaran els serveis o categories que es consideren prioritàries que afecten al funcionament de serveis públics essencials, previ informe del departament que sol·liciti el lloc de treball temporal, justificant l'urgent i inaplaçable contractació del personal laboral

CONCLUSIO

En compliment de la referida normativa, i atenent les particularitats d'aquest Ajuntament, es considera que la Corporació només hauria de procedir a la contractació de personal laboral temporal o nomenament de personal funcionari interí en els casos següents, motivats degudament:

a) Per a cobrir necessitats urgents i inajornables referides als sectors, funcions i categories professionals, que es consideren prioritàries

b) Per a cobrir necessitats urgents i inajornables referides a serveis, que es consideren essencials>>

Vist l'informe-memòria de la responsable de Ràdio Bellvei, que literalment diu:

“ Gemma Urgell Rocias, directora de Ràdio Bellvei:

INFORME-MEMÒRIA:

Des de Bellvei Ràdio es considera prioritari contractar una persona per al treball auxiliar de ràdio ja que, tenint en compte la Llei 22/2005, de 29 de desembre, de la comunicació audiovisual de Catalunya, i com a servei públic de comunicació audiovisual d'àmbit local, Bellvei Ràdio ofereix als ciutadans i ciutadanes del municipi d'un conjunt de continguts orientats a la satisfacció de

les seves necessitats democràtiques, socials, educatives i culturals, garanteix el seu accés a una informació veraç, objectiva i equilibrada i a les diverses expressions socials i culturals; proporciona una oferta d'entreteniment de qualitat, difondre i promocionar la llengua catalana.

Bellvei Ràdio, en aquests darrers anys, s'ha consolidat com un mitjà de comunicació proper, objectiu i compromès amb els seus ciutadans oferint una programació cada cop més àmplia i on hi col·laboren de forma voluntària més de 15 persones.

Bellvei Ràdio està en un procés de vinculació amb la Xarxa de Comunicació Local on més de 200 emissores locals més podrien fer ús dels programes emesos per Bellvei Ràdio, així com es podria actuar com a agència de notícies i altres emissores podrien parlar del nostre municipi. D'aquesta manera, difonem més enllà de Bellvei allò que passa al nostre territori.

D'altra banda, Bellvei Ràdio ofereix un informatiu diari local, amb informacions d'interès per la gent del poble, difonent aquelles activitats que organitzen les seves entitats així com empreses del municipi.

També des de Bellvei Ràdio es retransmeten en directe els plens municipals, acostant la gestió pública al ciutadà i oferint més informació sobre allò que decideixen els seus governants. A més, tots els grups municipals tenen un espai propi a dins de l'emissora, sent aquesta una eina important per a transmetre allò que volen dur a terme, així com l'acció de govern.

Per tot això esmentat, des de la direcció de Bellvei Ràdio:

- a) Es considera prioritari la contractació d'una persona que actuï com a tècnic de ràdio i alhora responsable dels informatius.
- b) Es considera essencial mantenir el servei de ràdio; del contrari si no es contracta ningú, l'emissora s'hauria de tancar i tots els esforços personals dels col·laboradors i la feina duta a terme durant aquest temps es veuria greument afectada.
- c) Es proposa contractar al Sr. David Canto Guillella de forma urgent per cobrir el lloc de treball a partir del dia 1/03/2015.
Aquest lloc de treball serà publicitat conforme el que determini l'EBEP en un futur immediat."

Considerant que la contractació de personal temporal i interinari per cobrir la vacants que es produirà a partir del 28 de febrer de 2015, per renúncia del lloc de treball de l'actual treballadora es urgent

Vist el que determina l'Art. 21.1.k) de la Llei 7/85 reguladora de les bases de regim local pel que fa a les urgències en matèria de tramitació administrativa

Per la present, a l'Alcaldia per ésser el tema urgent i al Ple per la seva competència es:

PROPOSA:

Primer.- Considerar el lloc de treball d'auxiliar de Radio Bellvei com a prioritari.

Segon.- Considerar el servei de Radio Bellvei, essencial.

Tercer.- Contractar al Sr. David Canto Guilella com auxiliar temporal no permanent en el lloc de treball per tal de substituir a la Sra. Ariadna Caballero Folch en el seu lloc de treball i de conformitat amb la proposta realitzada per la directora de Ràdio Bellvei. Aquest lloc de treball serà publicat en un futur immediat conforme a la normativa del EBEP.

Quart.- Que la present resolució sigui ratificada pel proper Ple de la Corporació.

Cinquè. Donar compte del present decret atots els membres de la Corporació.”

Pel present,

RESOLC:

Primer.- Considerar el lloc de treball de treball d'auxiliar de Radio Bellvei com a prioritari.

Segon.- Considerar el servei de Radio Bellvei, essencial.

Tercer.- Contractar al Sr. David Canto Guilella com auxiliar temporal no permanent en el lloc de treball per tal de substituir a la Sra. Ariadna Caballero Folch en el seu lloc de treball i de conformitat amb la proposta realitzada per la directora de Radio Bellvei. Aquest lloc de treball serà publicat en un futur immediat conforme a la normativa del EBEP.

Quart.- Que la present resolució sigui ratificada pel Ple de la Corporació.

Cinquè.- Donar compte del present decret atots els membres de la Corporació.”

A la Comissió Informativa es,

PROPOSA:

Primer. Considerar el lloc de treball d'auxiliar de Radio Bellvei com a prioritari.

Segon. Considerar el servei de Radio Bellvei, essencial.

Tercer. Ratificar el decret transcrit.”

No hi ha debat sobre la proposta i tot seguit es votada pels grups polítics presentats a l'acte en format de vot ponderat.

Vots a favor: sis, els del grup municipal de +Bellvei, PSC

Abstencions: cap.

Vots en contra: cap.

La proposta tal com s'ha transcrit es troba conforme per la Comissió Informativa i s'aprova per unanimitat.”

Obert debat sobre el tema el portaveu del grup municipal del PP, Sr. Pascual demana si hi ha alguna persona al poble amb el mateix mèrit i capacitat que la persona contractada.

L'Alcalde informa que la persona que ocupava el lloc de treball ha volgut plegar i que s'ha revisat la borsa de treball i no s'ha trobat cap persona amb els requisits predeterminats per la direcció de la ràdio. Que el lloc de treball ocupat s'ha fet a través d'una tria de quatre entrevistes i que en tot cas després d'aquest acord es farà la corresponent selecció conforme als principis d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat. Que l'actuat fins al moment ha estat per urgència.

El portaveu del grup municipal de CiU, Sr. Huerta, exposa que volia fer la mateixa consideració que ha fet el regidor Sr. Pascual. Que no posa en dubte la professionalitat del treballador seleccionat. Exposa el regidor que no entén la necessitat de donar la importància al lloc de treball que se li dóna i que es compara amb l'enllumenat públic o d'altres serveis essencials. Tampoc troba correcte, el regidor els nous horaris de la ràdio.

L'Alcalde informa que l'importància és evident si es vol treure la plaça a concurs.

El portaveu del grup municipal de CiU, Sr. Huerta considera que la gestió actual de la ràdio havia de suposar un estalvi econòmic i que observa que es produeix una despesa en fotocòpies i repartir-les extraordinària.

L'Alcalde informa que la despesa econòmica de la ràdio es va passar de 50.000 a 30.000 euro, i que passar fotocòpies informatives per donar publicitat de l'emissió dels plens no suposa cap despesa extraordinària.

El portaveu del grup municipal de CiU, Sr. Huerta, considera que la gent pot escoltar la ràdio sense que se'ls hagi d'informar prèviament.

La regidora Sra. Aunión explica que la ràdio informa diàriament però que el fet puntual i extraordinari dels plens la ciutadania no el coneix quan es retransmet i d'aquí que es porti a terme aquest reforç de comunicació.

L'Alcalde considera que aquesta comunicació és una promoció de la ràdio.

No produint-se més debat l'alcalde sotmet la proposta tal i com s'ha transcrit a votació.

Vots a favor: set, els del grup municipal de +Bellvei, PSC i PP, els Srs/es: Sans, Aunion, Valencia, Díaz, Colet, Güell i Pascual.

Abstencions: quatre, les del grup municipal de CiU, Srs/a: Sebé, González, Huerta i Fonts.

Vots en contra: cap.

La proposta es troba conforme i s'aprova.

Tot s'aprova per majoria absoluta.

6. Aprovació, si escau, del conveni amb Creu Roja. (exp. 12/2015)

Es planteja al consistori en Ple el dictamen de la Comissió informativa de data 2 d'abril de 2015 i que textualment diu:

“ Rebut a l' Ajuntament la documentació de l'Assemblea Comarcal del Baix Penedès Creu Roja, amb data 29 de desembre de 2014 relativa al conveni-marc de col·laboració entre l'Ajuntament de Bellvei i el comitè comarcal de la Creu Roja al Baix Penedès; i que literalment diu:

“ REUNITS

D'una part, Felix Sans Mañe, en la seva condició d' Alcalde de Bellvei, amb domicili fiscal Plaça Esglesia, 1; Bellvei , i CIF P4302400I.

I, de l'altra, la Sra. Assumpció Soler Giró, com a Presidenta de l'Assemblea Comarcal del Baix Penedès, amb domicili a efectes de notificació a El Vendrell al Carrer Vilafranca, de Comarruga , i amb NIF: 37587626Z.

Ambdues parts es reconeixen mútuament en la qualitat que intervenen, la capacitat legal necessària per atorgar aquest conveni i, a aquest efecte,

MANIFESTEN

PRIMER. Que la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, i la Llei 8/87, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya, regulen, entre les tècniques de participació ciutadana, que el deure de les corporacions locals és afavorir el desenvolupament de les associacions per a la defensa dels interessos generals o sectorials dels veïns.

SEGON. Que la normativa esmentada assenyala que les Corporacions Locals hauran de facilitar la utilització dels mitjans públics i l'accés a ajudes econòmiques per a la realització de les activitats d'aquestes entitats.

TERCER. Que entre els fins estatutaris de la Creu Roja figura la promoció i la col·laboració d'accions de benestar social, de serveis assistencials i socials, amb especial atenció a col·lectius i a persones amb dificultats per a la seva integració social, la prevenció i reparació de danys originats per sinistres i, en general, l'exercici de tota funció social i humanitària, compatible amb l'esperit de la institució. Tot això, sota els principis d'Humanitat, Imparcialitat, Neutralitat, Independència, Caràcter Voluntari, Unitat i Universalitat.

QUART. Que a l'empara del Reial Decret 415/1996 d'1 de març, i la seva modificació en el Reial Decret 2219/1996 d'11 d'octubre, pels que s'estableixen les normes d'ordenació de la Creu Roja Espanyola i l'Ordre del 4 de setembre de 1997 que disposa la publicació dels seus Estatus, la Creu Roja és una Entitat idònia per a contribuir al desenvolupament de la política social de les Corporacions Locals.

CINQUÈ. Que la Creu Roja compta amb una pòlissa de responsabilitat civil que cobreix les activitats realitzades, amb un capital assegurat mínim de 600.000 € per sinistre i any, i de 150.000 € per víctima o, si s'escau, una assegurança de riscos professionals.

SISÈ. Que entre l'Ajuntament de Bellvei i la Creu Roja existeix l'interès mutu de coordinar-se per dur a terme activitats de caràcter social, mediambientals, preventives i de seguretat ciutadana en els seus respectius camps d'actuació, per tal de fer més eficaç l'atenció a diferents sectors de la població. En aquest sentit, cal mencionar els antecedents de convenis anteriors signats en el decurs dels anys, per bé que, en l'actualitat s'ha procedit a distingir els objectius assistencials i socials de l'entitat dels serveis que pot prestar en els àmbits de la protecció escolar.

SETÈ. Que la Creu Roja està disposada a col·laborar amb Ajuntament Bellvei en els següents àmbits, que són prioritaris d'acord amb el pla de treball de la VII Assemblea General de la Creu Roja Espanyola, celebrada el març de 2011:

1. Potenciar els programes adreçats a millorar la situació de les persones més vulnerables, tant al nostre país com als països més empobrits, amb els quals tenim establert lligams de cooperació mútua.
2. Promoure la solidaritat i els valors humanitaris en el municipi, a través de la sensibilització social i educació pel desenvolupament, la pau i els drets humans.
3. Potenciar l'àmbit de la Cooperació Internacional, mitjançant la participació en activitats d'educació pel desenvolupament, projectes de desenvolupament i campanyes d'acció humanitària d'emergència.
4. Potenciar les accions de prevenció i intervenció en socors i emergències, com a entitat auxiliar dels poders públics, d'acord amb l'Ajuntament de Bellvei i les competències que fixi el marc legal.

5. Promoure el Voluntariat.
6. Promoure la presència de la Creu Roja a l'àmbit municipal.

D'acord amb aquests antecedents i a fi de garantir el desenvolupament de la col·laboració entre ambdues parts i a l'empara dels articles 240 i 242.1 i concordats del Decret Legislatiu 2/2003, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, aquestes subscriuen aquest conveni amb subjecció als següents:

PACTES

PRIMER. És objecte d'aquest conveni marc el foment i promoció d'activitats generals a realitzar per la Creu Roja a Bellvei com a complementàries de les competències pròpies locals. A tal efecte, l'Ajuntament atorgarà una ajuda de contingut econòmic per contribuir al finançament de les seves estructures i personal necessari per dur a terme diferents accions de treball, bàsicament a través del voluntariat en la mesura de les possibilitats.

SEGON. La Creu Roja al Baix Penedès es compromet a:

2.1.- COL·LABORACIÓ I DESENVOLUPAMENT D'ACTIVITATS DE CAIRE SOCIAL

En aquest sentit es prioritzaran accions conjuntes en els següents àmbits d'intervenció social local, sens perjudici de poder ampliar aquesta relació, que té caràcter enunciatiu:

- a. Programes de cooperació i sensibilització internacionals. Ambdues institucions es comprometen a cercar fórmules de col·laboració i coordinació amb la resta d'entitats presents al municipi, sempre que això sigui possible i no contradigui la filosofia i principis institucionals de la Creu Roja.
- b. Programes d'integració de col·lectius d'immigrants.
- c. Programes d'atenció de la gent gran amb voluntariat, acompanyaments i visites.
- d. Xerrades i programes formatius adreçats als col·lectius que atén Creu Roja i a la població en general, així com centres d'educació que ho requereixin, i sempre segons disponibilitat.
- e. Realitzar campanyes locals de captació de voluntariat i el seu enquadrament com a voluntaris/es de Creu Roja.
- f. Participar en campanyes locals, en col·laboració amb entitats locals.
- g. Capacitar el voluntariat i personal remunerat en els diferents àmbits perquè pugui desenvolupar correctament les tasques i projectes acordats.

- h. Disponibilitat de docència de socorrisme en el municipi en la qual hi podrà participar la població interessada; també es destinarà un nombre de places determinat al personal municipal que l'Ajuntament decideixi.
- i. Col·laboració en publicacions conjuntes d'interès.
- j. Altres accions proposades per a qualsevol de les dues parts i que comptin amb el consens mutu.

2.2.- COL·LABORACIÓ EN SITUACIONS D'EMERGÈNCIA O ACTIVACIONS DE PLANS DE PROTECCIÓ CIVIL

La Creu Roja també intervindrà, en la mesura de les seves possibilitats, en emergències i catàstrofes que es puguin produir i afectar el terme municipal. Així, són de vital importància l'experiència d'aquesta entitat a l'hora de donar una resposta ordenada davant d'una emergència, amb la capacitat de mobilitzar recursos provincials o autonòmics segons la seva tipologia o durada.

Aquest tipus d'intervenció comptarà amb efectius de primer resposta com són l'aportació de mantes, personal preparat, dotacions sanitàries, vehicles logístics, generadors, etc. I en resposta continuada, amb kits d'alimentació, lliteres, suport psicològic. En aquest darrer cas, l'Ajuntament només es faria càrrec de les despeses generades exclusivament per l'atenció directa a les persones afectades (menjar, begudes, etc.), quedant-ne excloses les despeses de personal i combustible.

Així mateix, en rendibilitzaran els mitjans de comunicació per radiofreqüència portàtil i mòbil, els efectius de vehicles amb emissores i el sistema de comunicació via xarxa propi de la Creu Roja, per tal de coadjuvar en la resolució de les incidències que poguessin sorgir i, sobretot, en l'aportació d'un centre de coordinació operatiu 24 hores per atendre demandes d'emergència.

2.3.- COL·LABORACIÓ EN MATÈRIA DE SERVEIS DE PREVENCIÓ I ASSISTÈNCIA SANITÀRIA

Continuar col·laborant en matèria de serveis de prevenció i assistència sanitària amb mitjans, als esdeveniments esportius i les activitats culturals i festives programades anualment, amb excepció de partits de lliga, de qualsevol especialitat, que haurien de quedar a part d'aquest conveni.

Així mateix, cada any, l'Ajuntament farà arribar a la Creu Roja la previsió anual de d'esdeveniments esportius, culturals i festius.

Les funcions d'aquests serveis són:

- Romandre a la zona on es celebra l'activitat o esdeveniment durant l'horari previst.

- Estar en contacte amb els organitzadors durant la celebració de l'activitat o esdeveniment.
- Dispensar l'assistència sanitària que s'escaigui als pacients i traslladar-los en les condicions que redueixin al mínim els riscos de mort o de seqüeles derivades de la lesió pròpiament dita o bé de les condicions de trasllat en sí mateixa.

Els mitjans humans:

La Creu Roja disposarà de personal suficient i adient per a l'execució dels serveis establerts en aquest conveni, d'acord amb la sol·licitud de mitjans que estableixi l'Ajuntament en cada cas.

El personal que s'assigni dependrà exclusivament de la Creu Roja.

Aquest personal haurà de reunir les condicions d'aptitud i pràctica requerides i disposar de la titulació exigida per les normes que els sigui d'aplicació.

El personal haurà d'anar degudament equipat i uniformat de forma que siguin reconeguts fàcilment pels usuaris.

Les titulacions i característiques del personal, segons el tipus de serveis que realitzin han de ser les establertes en Real Decret 836/2012, de 25 de maig, per el que s'estableixen les característiques tècniques, l'equipament sanitari i la dotació de personal dels vehicles de transport sanitari per carretera; el Real Decret 22/2014, de 17 de gener, per el que es modifica l'anterior; l'Ordre SLT/170/2014, de 26 de maig, de regulació del procediment d'habilitació del personal conductor de vehicles de transport sanitari per carretera que no tingui la qualificació requerida en el Real Decret 836/2012, de 25 de maig, per el que s'estableixen les característiques tècniques, l'equipament sanitari i la dotació de personal dels vehicles de transport sanitari per carretera.

Els mitjans materials:

Els vehicles ambulància que la Creu Roja posarà a disposició de cadascun dels tipus de serveis hauran de reunir els requisits establerts en Real Decret 836/2012, de 25 de maig, per el que s'estableixen les característiques tècniques, l'equipament sanitari i la dotació de personal dels vehicles de transport sanitari per carretera; el Real Decret 22/2014, de 17 de gener, per el que es modifica l'anterior; l'Ordre SLT/170/2014, de 26 de maig, de regulació del procediment d'habilitació del personal conductor de vehicles de transport sanitari per carretera que no tingui la qualificació requerida en el Real Decret 836/2012, de 25 de maig, per el que s'estableixen les característiques tècniques, l'equipament sanitari i la dotació de personal dels vehicles de transport sanitari per carretera.

La Creu Roja disposarà de vehicles i elements de recanvi suficients per a garantir el servei en el cas de qualsevol contingència mecànica o funcional dels vehicles que presten el serveis i del seus equips generals i específics.

Organització dels preventius:

L'organització dels serveis serà a càrrec de la Creu Roja que haurà de destinar els recursos humans i materials necessaris per una correcta execució.

L'encàrrec de serveis per part de l'Ajuntament es farà d'acord amb el següent procediment:

- L'Àrea o Servei municipal organitzador de l'activitat enviarà a la Creu Roja, per correu electrònic (vendrell@creuroja.org) o Fax (977 665 007), l'encàrrec de cada servei amb una antelació mínima de 15 dies a l'esdeveniment.
- En el document d'encàrrec, model facilitat per Creu Roja, l'Ajuntament indicarà l'esdeveniment, el tipus de servei, el nombre d'unitats, el lloc de realització i la durada del mateix.
- La Creu Roja, a la recepció de l'encàrrec haurà d'enviar un justificant de rebuda.
- Els serveis s'hauran de dur a terme sempre en la jornada i horaris encarregats, sense cap tipus de retard ni altres circumstàncies que dificultin o impedeixin la realització dels mateixos.

TERCER.- El Ajuntament Bellvei es compromet a:

1. Fer una aportació anual a la Creu Roja de 3.000,00 .- € en concepte de subvenció per a l'execució eficaç d'aquest conveni i, especialment, d'aquelles activitats que més càrrega de despesa directa impliquen distribuint-se aproximadament un 50% per la cobertura de les despeses preventives i sociosanitàries i un 50% a la resta d'activitats.
2. Per als exercicis següents, es revisarà aquesta quantitat, en funció de les necessitats d'ambdues parts, havent-se de convenir expressament, abans del mes de novembre de cada any.
3. Fer efectiu el pagament. L'ingrés de l'import de l'esmentada ajuda és realitzarà per transferència bancària al número de compte: IBAN: ES80 2013 3024 1602 1028 5996. En cas que l'entitat dugui a terme altres activitats i/o serveis no inclosos en el present conveni vigent i que hagin de ser remunerats econòmicament, caldrà que la factura que emeti l'entitat indiqui específicament el número de compte en el qual s'ha d'efectuar la transferència del pagament.
4. Col·laborar tècnicament i materialment en tot allò que li sigui possible per al compliment dels objectius i prioritats compartides establertes en aquest conveni marc.

5. Ajuntament Bellvei assumirà el pagament del personal mèdic (DUI i metge/essa) en cas de precisar-ho el servei.

QUART. COMISSIÓ DE SEGUIMENT

Es crearà una Comissió Mixta de Seguiment per al control, seguiment i coordinació dels acords, així com per a la resolució de dubtes que es pugui suscitar en la interpretació d'aquest conveni. Es reunirà les vegades que ho creguin convenient les parts i, amb caràcter ordinari, almenys una vegada a l'any.

La Comissió estarà formada, per part de la Creu Roja per:

- El President del Comitè de la Creu Roja al Baix Penedès.
- Un Vicepresident del Comitè o persona en qui delegui.
- El tècnic/tècnica o coordinador que designi la Creu Roja.

I per part de l'Ajuntament:

- El regidor o regidora de Benestar Social.
- El tècnic o tècnica que designi l'Ajuntament.

CINQUÈ. Ambdues parts es comprometen a complir, en els termes que siguin d'aplicació, l'establert en la Llei 15/1999 de Protecció de Dades de caràcter personal, de 13 de desembre de 1999 i legislació aplicable. Especialment, i respecte dels fitxers de titularitat de cadascuna de les parts, cadascuna complirà diligentment les obligacions d'obtenció dels oportuns consentiments d'informació en la recollida de dades.

SISÈ. PRESENTACIÓ DE LA DOCUMENTACIÓ

D'acord amb el que s'estableix al Decret 179/1995, de 13 de juny, Reglament d'obres activitats i serveis dels ens locals de Catalunya, el beneficiari de la subvenció haurà de justificar la subvenció rebuda. En aquest sentit, haurà de presentar abans del 31 de desembre de cada any la següent documentació:

- 1) Memòria de les activitats subvencionades durant l'any anterior amb inclusió d'un informe sobre els objectius assolits i valoració dels serveis i tasques dutes a terme per l'entitat.
- 2) Programació de l'activitat per la qual es demanarà la propera subvenció amb la indicació de les necessitats i objectius per al pròxim any, amb indicació de l'aportació econòmica de l'associació, provisió d'altres possibles ajuts i subvencions, indicant les institucions atorgants.

SETÈ. VIGÈNCIA DEL CONVENI

Aquest conveni tindrà vigència pels anys 2015 (fins al dia 31 de desembre de 2015), podent-se renovar tàcitament per un període igual a l'anterior si cap de les dues parts manifesta la seva voluntat contrària abans de tres mesos al seu venciment o al de qualsevol de les seves pròrrogues anuals.

VUITÈ. CAUSES DE RESOLUCIÓ DEL CONVENI

Seran causes de resolució d'aquest conveni: l'incompliment del que s'hi ha pactat, el mutu acord i allò que preveu l'article 129 del Decret 179/1995, de 13 de juny, Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals de Catalunya.

I, per acord de les dues parts actuant, signen aquest conveni en el lloc i la data que figuren a l'encapçalament.”

Vist l' informe de secretaria de data 18 de febrer de 2015, que textualment diu:

“ En relació amb l'expedient relatiu al conveni-marc de col.laboració entre l'Ajuntament de Bellvei i el comite comarcal de la Creu Roja al Baix Penedes

De conformitat amb l'Art. 47.2.g) de la Llei 7/85 Reguladora de les Bases de Regim Local, emeto el següent:

INFORME

La legislació aplicable a l'assumpte es la següent:

- Els articles 22.2.p), 47.2.h) i 57 de la Llei 7/1985, del 2 d' abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, en el mateix sentit la Llei municipal Catalana.
- Els articles 6, 8 i 9 de la Llei 30/1992, del 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.
- Els art. 2, 16 i 25 de la Llei 49/2002 de regim fiscal de les entitats sense finalitat de lucre i dels incentius fiscals de mecenatge
- Pel que fa a la competència Art. 25.2.j de la Llei 7/85 Reguladora de les Bases de Regim Local

Examinada la citada Legislació i el conveni-marc de col.laboració entre l'Ajuntament de Bellvei i el comite comarcal de la Creu Roja al Baix Penedes. El mateix es conforme amb l' Ordenament Jurídic al respectar la legislació vigent.

S'informa que es pot,

PRIMER. L'Ajuntament de Bellvei pot aprovar el conveni-marc de col·laboració entre l'Ajuntament de Bellvei i el comitè comarcal de la Creu Roja al Baix Penedès.

SEGON. Es facultar a l'alcalde, com a President d'aquesta Corporació i en representació d'aquest Ajuntament, de conformitat amb lo establert en l' article 21.1.b) de la Llei 7/1985, del 2 d' abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, per subscriure el Conveni.

Si el Dictamen que la Comissió elevi al Ple coincideix amb la anterior proposta, el que subscriu informa, en compliment de l'article 54 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, per el que s'aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, que dit Dictamen s'adequa a la Legislació aplicable.

L'acord es de majoria absoluta.

No obstant, la Corporació acordarà el que estimi pertinent.”

Es proposa a la Comissió Informativa:

PRIMER. Aprovar el conveni-marc de col·laboració entre l'Ajuntament de Bellvei i el comitè comarcal de la Creu Roja al Baix Penedès.

SEGON. Facultar a l'alcalde, com a President d'aquesta Corporació i en representació d'aquest Ajuntament, de conformitat amb lo establert en l' article 21.1.b) de la Llei 7/1985, del 2 d' abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, per subscriure el Conveni-Marc de col·laboració i quants documents seguïn necessaris a la seva execució.

TERCER. Ratificar el conveni-marc de col·laboració entre l'Ajuntament de Bellvei i el comitè comarcal de la Creu Roja al Baix Penedès, tal i com s'ha plantejat, pel proper Ple que es convoqui.”

No hi ha debat sobre la proposta i tot seguit es votada pels grups polítics presentats a l'acte en format de vot ponderat.

Vots a favor: sis, els del grup municipal de +Bellvei, PSC

Abstencions: cap.

Vots en contra: cap.

La proposta tal com s'ha transcrit es troba conforme per la Comissió Informativa i s'aprova per unanimitat.”

No produint-se debat sobre el tema, es procedeix a la votació:

Vots a favor: onze, els dels grups municipals de +Bellvei, PSC, PP i CiU, els dels senyors/es Sans, Aunión, Valencia, Díaz, Colet, Güell, Pascual, Fonts, Sebé, González i Huerta.

Vots en contra: cap.

Abstencions: cap.

La proposta es troba conforme i s'aprova

Tot s'aprova per unanimitat

Tot seguit l'Alcalde explica quins són els seveis que presta Creu Roja a Bellvei.

7. Aprovació, si escau, de l'Adjudicació del arrendament del Bar Poliesportiu. (exp. 854/2014)

Es planteja al consistori en Ple el dictamen de la Comissió informativa de data 2 d'abril de 2015 i que textualment diu:

“ Atès que en data 4 de novembre del 2014, aquest Ajuntament va acreditar la possibilitat d'arrendar l'immoble, propietat d'aquest Ajuntament, qualificat com a bé patrimonial en l'Inventari Municipal, amb referència cadastral 43024A003000360001ED, i situat al carrer Poliesportiu s/n, d'aquest Municipi, per destinar-la a Bar-restaurant.

Atès que en data 10 de novembre del 2014, es va adjuntar a l'expedient certificat de l'Inventari de Béns relatiu a aquest bé.

Atès que en data 10 de novembre del 2014, els Serveis Tècnics van emetre informe sobre el valor del bé a arrendar.

Atès que en data 10 de novembre del 2014, es va emetre Informe d'Intervenció sobre el percentatge que suposa l'arrendament en relació amb els recursos ordinaris del pressupost vigent.

Atès que en data 10 de novembre del 2014, i de conformitat amb la Provisió d'Alcaldia de data 4 de novembre del 2014, la Secretaria va emetre Informe sobre la Legislació aplicable i el procediment a seguir i atès que de conformitat amb aquest, l'òrgan competent per aprovar i adjudicar el contracte és el Ple ja que tot i que l'import de l'arrendament ascendeix a 4.800 euros i per tant, no supera ni el 10 % dels recursos ordinaris del pressupost d'aquest Ajuntament ni la quantia de tres milions d'euros, el termini es superior a quatre anys.

Atès que mitjançant Provisió d'Alcaldia de data 11 de novembre del 2014 es va aprovar iniciar l'expedient per a la contractació referenciada i en data 11 de novembre del 2014 es va redactar i incorporar a l'expedient el Plec de Condicions que ha de regir el contracte d'arrendament del bé immoble per concurs, d'acord amb l'article 107 de la Llei 33/2003, de 3 de novembre, del Patrimoni de les Administracions públiques.

Atès que mitjançant acord de Ple de data 27 de novembre del 2014 es va aprovar l'expedient i el Plec de Condicions per a la seva adjudicació.

Atès que en data 9 de gener del 2015, es va anunciar la licitació de l'arrendament.

Atès el contingut de l'acta d'obertura de pliques que es transcriu a continuació:
"ACTA D'OBERTURA DE PLIQUES DEL PROCEDIMENT PER L'ARRENDAMENT DEL BAR DEL POLISPORTIU
Bellvei, a 19 de febrer del 2015.

A la sala de l'Ajuntament, essent les 17.00 hores, es constitueix la MESA presidida per l'Alcalde, essent els vocals de la MESA el Sr. Gerard Colet Mañé, Sra. Núria Güell del Campo, Sr. José A. Pascual Casas, un representant del grup de CIU, Sr. Francesc Pros Francesch, interventor de la Corporació i actua com a secretària la Sra. Laia Sotoca Girol.

No assisteixen a la convocatòria el Sr. José Angel Pascual Casas i el representant del grup municipal de CIU.

Constituïda la mesa, es dona compte de l'anunci i del plec de condicions i l'Alcalde adverteix als qui concorren que poden examinar la plica, compulsar-la amb el respectiu assentament del Llibre de Registre, sol·licitar els aclariments i formular les observacions que estimin pertinents fins al moment en que comenci l'obertura dels sobres, sense que després s'admetin observacions que interrompin l'acte.

No es formula cap reclamació i es procedeix a l'obertura de pliques.

S'obre la plica presentada i es llegeix en veu alta la proposició que conte.

Examinat l'assentament al registre, es constata que la única plica obrant a l'expedient s'ha presentat en el termini d'exposició pública del plec de condicions.

Les ofertes admeses són les que es detallen a continuació:

Jaume Pinar Piñol RED 20/2015 de 07/01/2015

S'obre la plica presentada i es llegeix en veu alta la proposició que conté.

La oferta econòmica presentada ascendeix a 425 euros/mensuals i 130 €/mensuals en concepte de disposició de la maquinària.

Per part dels membres de l'òrgan de contractació es passa a valorar el criteri dels fins social de la empresa que consten a la clàusula 2a del plec de condicions que regeixen el procediment; preu, experiència en el sector, iniciatives pel foment de la cuina i productes de proximitat i iniciatives per fomentar la vida social del municipi.

Al esser proposta única s'accepta la mateixa i els membres de la mesa la donen per vàlida sense puntuar-la.

El Sr. Alcalde convida als licitadors assistents que exposin totes les reclamacions o reserves que estimin oportunes a l'acte celebrat:

- No se'n produeix cap.

Queden units a l'expedient les proposicions presentades.

Es redacta l'acta i es llegida en veu alta pel Secretari el qual hi addiciona les següents observacions:

- Cap

Per tant, a la vista de les propostes analitzades, la Mesa de contractació considera la oferta més favorable la de Jaume Pinar Piñol, el que es proposa a l'òrgan de contractació a els efectes que correspongui.

L'Acta es signada per tots els assistents, i la Secretaria que certifica.

El Sr. Alcalde, aixeca la sessió essent les 17.30 hores de la qual cosa en dono fe.”

Examinada la documentació que l'acompanya, i atès l'Informe de Secretaria de data 3 de març del 2015, que es transcriu a continuació:

“En relació amb l'expedient relatiu a la contractació per adjudicació directa de l'arrendament del bé immoble, situat al carrer Poliesportiu s/n (edifici poliesportiu) per destinar-la a Bar - restaurant, emeto el següent informe de conformitat amb allò que estableix l'article 175 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, en base als següents,

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. En data 4 de novembre del 2014, aquest Ajuntament va acreditar la possibilitat d'arrendar l'immoble, propietat d'aquest Ajuntament, qualificat com a bé patrimonial en l'Inventari Municipal, amb referència cadastral 43024A003000360001ED, i situat al carrer Poliesportiu s/n, d'aquest Municipi, per destinar-la a Bar-restaurant.

SEGON. En data 10 de novembre del 2014, es va adjuntar a l'expedient certificat de l'Inventari de Béns relatiu a aquest bé.

TERCER. En data 10 de novembre del 2014, els Serveis Tècnics van emetre informe sobre el valor del bé a arrendar.

QUART. En data 10 de novembre del 2014, es va emetre Informe d'Intervenció sobre el percentatge que suposa l'arrendament en relació amb els recursos ordinaris del pressupost vigent.

CINQUÈ. En data 10 de novembre del 2014, i de conformitat amb la Provisió d'Alcaldia de data 4 de novembre del 2014, la Secretaria va emetre Informe

sobre la Legislació aplicable i el procediment a seguir i atès que de conformitat amb aquest, l'òrgan competent per aprovar i adjudicar el contracte és el Ple ja que tot i què l'import de l'arrendament ascendeix a 4.800 euros i per tant, no supera ni el 10 % dels recursos ordinaris del pressupost d'aquest Ajuntament ni la quantia de tres milions d'euros, el termini d'adjudicació és superior a quatre anys.

SISÈ. Mitjançant Provisió d'Alcaldia de data 11 de novembre del 2014 es va aprovar iniciar l'expedient per a la contractació referenciada.

SETÈ. En data 11 de novembre del 2014 es va redactar i incorporar a l'expedient el Plec de Condicions que ha de regir el contracte d'arrendament del bé immoble per concurs, d'acord amb l'article 107 de la Llei 33/2003, de 3 de novembre, del Patrimoni de les Administracions públiques.

VUITÈ. Mitjançant acord de Ple de data 27 de novembre del 2014 es va aprovar l'expedient i el Plec de Condicions per a la seva adjudicació.

NOVÈ. En data 9 de gener del 2015, es va anunciar la licitació de l'arrendament.

LEGISLACIÓ APLICABLE

La Legislació aplicable és la següent:

— Els articles 52.2.p), 53.1.q), 99, 200, i 203 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya [en tot allò que no sigui contrari a l'article 107.1 de la Llei 33/2003, de 3 de novembre, del Patrimoni de les Administracions Públiques].

— Els articles 1, 2, 8 i 28 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del Patrimoni dels Ens Locals de Catalunya [en tot allò que no sigui contrari a l'article 107.1 de la Llei 33/2003, de 3 de novembre, del Patrimoni de les Administracions Públiques].

— Els articles 5, 47.2.j), 79 i 80.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

— Els articles 8.1, 106.1 i 107.1 de la Llei 33/2003, de 3 de novembre, de Patrimoni de les Administracions Públiques.

— L'article 92 del Reial Decret 1372/1986, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament de Béns de les Entitats Locals.

— Els articles 76, 83, 111 i següents del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local.

— L'article 4.2 del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre els principis extrets d'aquest Text, per resoldre els dubtes i llacunes que es puguin presentar.

Atesos els antecedents, es considera que l'expedient s'ha tramitat d'acord amb la Legislació aplicable i correspon al Ple, per raó del temps d'adjudicació, la seva aprovació, de conformitat amb allò que estableix la Disposició Addicional Segona del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, en relació amb l'article 53.1.q) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.”

Considerant que conformitat amb allò que estableix l'article 107.1 de la Llei 33/2003, de 3 de novembre, del Patrimoni de les Administracions Públiques i en la Disposició Addicional Segona del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, en relació amb l'article 53.1.q) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, davant el Ple, formulo la següent:

PROPOSTA

PRIMER. Adjudicar a En Jaume Pinar Piñol el contracte d'arrendament del bé immoble situat al carrer Poliesportiu s/n, per destinar-lo a Bar-Restaurant, amb un cànon mensual de 425,00 € i 130 €/mensuals en concepte de disposició de la maquinària.

SEGON. Notificar el present acord a l'interessat.

Tercer.- Facultar a l'Alcalde per que en nom de la corporació pugui endegar les accions necessàries fins a subscriure el corresponent contracte.

No hi ha debat sobre la proposta i tot seguit es votada pels grups polítics presentats a l'acte en format de vot ponderat.

Vots a favor: sis, els del grup municipal de +Bellvei, PSC

Abstencions: cap.

Vots en contra: cap.

La proposta tal com s'ha transcrit es troba conforme per la Comissió Informativa i s'aprova per unanimitat.”

Obert debat sobre el tema el portaveu del grup municipal del PP, Sr. Pascual manifesta que tot i que votarà a favor de la proposta, considera que hi ha hagut poca publicitat ja que només s'ha aconseguit una oferta.

L'Alcalde informa que hi va haver 6 persones interessades i que varen demanar els document per presentar les ofertes, però que al final no es varen presentar.

No produint-se més debat, l'alcalde sotmet la proposta tal i com s'ha transcrit a votació.

Vots a favor: onze, els dels grups municipals de +Bellvei, PSC, PP i CiU, els dels senyors/es Sans, Aunión, Valencia, Díaz, Colet, Güell, Pascual, Fonts, Sebé, González i Huerta.

Vots en contra: cap.

Abstencions: cap.

La proposta es troba conforme i s'aprova

Tot s'aprova per unanimitat

8. Aprovació, si escau, de la modificació del conveni i els estatuts de Localred. (exp. 172/2015)

Es planteja al consistori en Ple el dictamen de la Comissió informativa de data 2 d'abril de 2015 i que textualment diu:

“ Vista la proposta de modificació dels estatuts del Consorci local Localret del que l'Ajuntament de Bellvei en forma part com a ens consorciat.

Vist que l'Assemblea general del Consorci LOCALRET, en sessió de 27 de novembre de 2014 va adoptar, entre d'altres, els acords següents:

“ **Primer.-** Aprovar inicialment, i en el cas que no es presentin reclamacions ni al·legacions, definitivament la modificació dels estatuts del Consorci Localret, d'acord amb la següent redacció (conforme al text refós que s'adjunta com a annex):

“ESTATUTS DEL CONSORCI LOCALRET

Article 2

L'article 2 incorpora un últim apartat:

“ El Consorci Localret està adscrit a l'Ajuntament de Barcelona”.

Article 7

L'article 7 incorpora un tercer apartat:

“7.3. El Consorci Localret, en compliment de les seves funcions, també pot tenir la condició de mitjà propi instrumental i de servei tècnic dels ens locals consorciats”.

Article 23

L'article 23 queda redactat de la següent manera:

“El Director general serà nomenat pel Consell d’Administració a proposta del President i tindrà la condició de personal laboral d’Alta Direcció”.

Article 25

L’article 25 queda redactat de la següent manera:

“Personal

25.1 El Consorci disposarà del personal necessari pel compliment de les seves finalitats, i que estarà constituït per:

a) personal adscrit per administracions participants. Aquest personal s’integrarà en la plantilla del Consorci, romanent el personal funcionari en la situació administrativa que correspongui en la seva administració d’origen, i el personal laboral mitjançant el mecanisme de la successió d’empresa o la que correspongui d’acord amb la legislació laboral vigent.

b) personal propi, que engloba el personal contractat en règim laboral amb anterioritat a 31 de desembre de 2013 i les contractacions que es puguin efectuar en el marc de la normativa local i pressupostària.

25.2 El Consorci no pot tenir personal eventual.

25.3 El personal del Consorci es regeix per la normativa de funció pública o per la legislació laboral, segons s’escaigui, i les demás normes convencionalment aplicables”.

Article 26

L’article 26 queda redactat de la següent manera:

“Secretaria i Intervenció

26.1 El Consorci estarà assistit per una Secretaria i una Intervenció.

26.2 La Secretaria es exercida per la Secretaria General de l’Ajuntament de Barcelona o pel personal funcionari municipal en què delegui i al qual s’hagi exigint per ingressar-hi titulació superior en dret.

26.3 La funció pública de control i fiscalització interna de la gestió econòmica-financera i pressupostària, correspondrà a la Intervenció General de l’Ajuntament de Barcelona o per funcionaris tècnics que actuaran per delegació d’aquest i que la exercirà d’acord a la normativa que regeix a l’Ajuntament de Barcelona”.

Article 29

L’article 29 queda redactat de la següent manera:

“Règim pressupostari, comptable i de control

29.1 El Consorci es sotmet al règim de comptabilitat pública establert a la normativa vigent per als ens locals en matèria pressupostària i de gestió dels seus recursos econòmics i a la normativa que sobre la matèria estableixi l'Ajuntament de Barcelona. El Consorci forma part dels pressupostos i s'inclou en el compte general de l'Ajuntament de Barcelona.

29.2 El Consorci es sotmet als terminis d'aprovació de comptes, d'aprovació del pressupost, així com els requeriments d'informació comptable i financera, al calendari municipal, sense perjudici del compliment dels terminis previstos a la normativa d'aplicació.

29.3 Les bases d'execució del pressupost regularan la gestió pressupostària pel que fa, entre d'altres, a les competències per a l'autorització o disposició de despeses, als dipòsits del fons i persones autoritzades per al seu moviment i a l'operatòria en pagaments. Tots els actes, documents i expedients de l'Administració del Consorci i de totes les entitats depenents d'aquest, amb independència de la seva naturalesa jurídica, de la que se'n derivin drets i obligacions de contingut econòmic estaran subjectes al control i la fiscalització interna per la Intervenció del Consorci en els termes establerts als articles 213 a 222 de Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la llei reguladora de les hisendes locals.

29.4 La funció pública de control i fiscalització interna de la gestió econòmico-financera i pressupostària, en la seva triple accepció de funció interventora, funció de control financer i funció de control d'eficàcia, correspondrà a un òrgan administratiu, amb la denominació d'Intervenció general.

29.5 Els comptes anuals del Consorci es sotmetran a una auditoria externa sota la direcció de la Intervenció General de l'Ajuntament de Barcelona”

Article 29 bis

S'incorpora un article 29 bis

“Autoritzacions

Sense perjudici del compliment de les previsions aplicables sobre estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, cal l'autorització prèvia de l'Ajuntament de Barcelona per:

- a) La creació o participació en societats, fundacions, associacions o qualsevol altra persona jurídica d'àmbit nacional o estranger.
- b) Per la concertació de qualsevol operació financera, tals com préstecs, crèdits i avals”.

Article 32

L'article 32 queda redactat de la següent manera:

“Separació del Consorci

32.1 Els membres del consorci podran separar-se d'aquest en qualsevol moment. El dret de separació haurà d'exercir-se mitjançant escrit notificat a l'Assemblea General del Consorci.

32.2 L'efectiva separació del Consorci es produirà una vegada l'administració que hagi exercit el dret acrediti estar al corrent del seus compromisos adquirits i garanteixi la liquidació de les seves obligacions pendents.

32.3 Si l'Ajuntament de Barcelona exercís el dret de separació, el Consorci haurà d'acordar a quina de les restants administracions integrants del Consorci, s'adscriu en aplicació dels criteris establerts en la LRSAL”.

Article 33

L'article 33 queda redactat de la següent manera:

“Dissolució del Consorci

33.1 El Consorci es dissoldrà per les causes següents:

- a) Acord unànime de tots els membres que l'integren.*
- b) Acord majoritari quan sigui inviable la continuació amb els membres restants.*
- c) Per impossibilitat legal o material de complir les seves finalitats.*
- d) Per transformació del Consorci en una altra entitat per acord de la majoria absoluta dels seus membres.*
- e) Quan les finalitats estatutàries hagin estat complertes.*

33.2. La dissolució del Consorci produeix la seva liquidació i extinció.

33.3. L'Assemblea General amb l'acord de dissolució nomenarà un liquidador. A manca d'acord, exercirà com a liquidador el Consell d'Administració del Consorci.

33.4. El liquidador calcularà la quota de liquidació que correspondrà a cada membre del Consorci, de conformitat amb el percentatge corresponent a la seva aportació anual i el número d'anys que efectivament hagi estat integrat com a membre de ple dret en el Consorci.

33.5. Mitjançant l'acord de dissolució s'establirà la forma i condicions en que tindrà lloc el pagament de la quota de liquidació en cas de que resulti positiva.

33.6. Les entitats consorciades podran acordar, amb les majories exigides per aquests Estatuts, la cessió global d'actius i passius a una altra entitat jurídicament adequada amb la finalitat de mantenir la continuïtat de l'activitat i poder així aconseguir els objectius del Consorci”.

Segon.- *Notificar a tots els membres associats l'acord inicial de modificació dels estatuts i donar-los un termini d'un mes comptador des de la recepció de la notificació perquè presentin, en el seu cas, les esmenes que estimin convenientes, amb el benentès que si no se'n presentessin, es donaria per aprovat definitivament l'acord un cop transcorregut l'esmentat termini.*

Tercer.- *Disposar el sotmetiment de l'acord esmentat al tràmit d'informació pública de forma conjunta, mitjançant anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, d'acord amb el termini establert a l'article 160.1, en relació a l'article 313.3 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, a efectes d'efectuar, en el seu cas, les al·legacions i les esmenes corresponents”.*

Atès que, examinades les modificacions dels estatuts proposades, les mateixes s'ajusten al que disposen les Lleis 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració local i 15/2014, de 16 de setembre, de Racionalització del Sector Públic i d'altres mesures de reforma administrativa.

Atès que l'article 322 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals preveu que la modificació dels estatuts del Consorci, amb l'acord previ del seu òrgan de govern, ha de ser ratificada pels ens consorciats i acordada amb les mateixes formalitats que per a la seva aprovació.

Atès que l'article 313.2 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals preveu que els acords per aprovar i modificar els estatuts del Consorci s'han d'adoptar amb el vot de la majoria absoluta de membres de la corporació.

Atès que l'acord d'aprovació de la modificació dels estatuts proposada s'ha sotmès per part del Consorci Localret a informació pública, de forma conjunta, pel termini de trenta dies, mitjançant anunci en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 6770, de 15 de desembre 2014.

Vist l'informe del Secretari de l'Ajuntament de Bellvei, de 18 de febrer de 2015, que textualment diu: “ En relació amb l'expedient relatiu a la modificació dels estatuts del consorci localret, per a el desenvolupament de xarxes de telecomunicacions a Catalunya, .

De conformitat amb l'Art. 47.2.g) de la Llei 7/85 Reguladora de les Bases de Regim Local, emeto el següent:

INFORME

La legislació aplicable a l'assumpte es la següent:

- Els articles 22.2.p), 47.2.h) i 57 de la Llei 7/1985, del 2 d' abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, en el mateix sentit la Llei municipal Catalana.

- Els articles 6, 8 i 9 de la Llei 30/1992, del 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

- Els art. 2, 16 i 25 de la Llei 49/2002 de regim fiscal de les entitats sense finalitat de lucre i dels incentius fiscals de mecenatge

-Pel que fa a la competència Art. 25.2.n de la Llei 7/85 Reguladora de les Bases de Regim Local

Examinada la citada Legislació i la modificació dels estatuts del consorci localret, per a el desenvolupament de xarxes de telecomunicacions a Catalunya . El mateix es conforme amb l' Ordenament Jurídic al respectar la legislació vigent.

S'informa que es pot,

PRIMER. L'Ajuntament de Bellvei aprovar la modificació dels estatuts del consorci localret, per a el desenvolupament de xarxes de telecomunicacions a Catalunya.

SEGON. Es facultar a l'alcalde, com a President d'aquesta Corporació i en representació d'aquest Ajuntament, de conformitat amb lo establert en l' article 21.1.b) de la Llei 7/1985, del 2 d' abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, per subscriure el Conveni.

Si el Dictamen que la Comissió elevi al Ple coincideix amb la anterior proposta, el que subscriu informa, en compliment de l'article 54 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, per el que s'aprova el Text Refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, que dit Dictamen s'adequa a la Legislació aplicable.

L'acord es de majoria absoluta.

No obstant, la Corporació acordarà el que estimi pertinent.

A la Comissió Informativa, es proposa:

Primer.- Aprovar la proposta de modificació dels Estatuts del Consorci local Localret, acordada per l'Assemblea General d'aquest Consorci en sessió plenària de 27 de novembre de 2013, en els termes exposats anteriorment.

Segon. Es facultar a l'alcalde, com a President d'aquesta Corporació i en representació d'aquest Ajuntament, de conformitat amb lo establert en l' article

21.1.b) de la Llei 7/1985, del 2 d' abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, per subscriure el Conveni.

Quart.- Donar trasllat d'aquest acord al Consorci Localret per al seu coneixement i efectes escaients.”

No hi ha debat sobre la proposta i tot seguit es votada pels grups polítics presentats a l'acte en format de vot ponderat.

Vots a favor: sis, els del grup municipal de +Bellvei, PSC

Abstencions: cap.

Vots en contra: cap.

La proposta tal com s'ha transcrit es troba conforme per la Comissió Informativa i s'aprova per unanimitat.”

Obert debat sobre el tema el portaveu del grup municipal del PP, Sr. Pascual posa de manifest la seva reticència de que l'Ajuntament de Barcelona pugui nomenar sense més el president i el secretari de l'entitat, considera que aquest fet és contrari a la participació de l'assemblea general de l'ens.

No produint-se més debat, l'alcalde sotmet la proposta tal i com s'ha transcrit a votació.

Vots a favor: onze, els dels grups municipals de +Bellvei, PSC, PP i CiU, els dels senyors/es Sans, Aunion, Valencia, Díaz, Colet, Güell, Pascual, Fonts, Sebé, González i Huerta.

Vots en contra: cap.

Abstencions: cap.

La proposta es troba conforme i s'aprova

Tot s'aprova per unanimitat.

9. Aprovació, si escau, del Pla Especial d'emergències Transcat (exp. 273/2015)

Es planteja al consistori en Ple el dictamen de la Comissió informativa de data 2 d'abril de 2015 i que textualment diu:

“ Considerant que per Provisió de l'Alcaldia de data 2 d'abril del 2014 es sol·licità informe de Secretaria en relació amb el procediment i la legislació aplicable per a aprovar el Pla de protecció civil municipal.

Vist l'informe de secretaria de data 2 d'abril del 2014.

Vist l'avantprojecte elaborat per la Diputació de Tarragona del Pla de protecció civil municipal.

Realitzada la tramitació corresponent i vista la competència del Ple, en virtut dels articles 22.2.d) i 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, 178 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i 63 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis de les entitats locals, se li proposa l'adopció del següent

Es proposa per a la seva aprovació a la Comissió Informativa,

PRIMER. Aprovar inicialment el Pla Especial d'emergències per accidents en el transport de mercaderies perilloses per carretera i ferrocarril a Catalunya.

SEGON. Sotmetre a informació pública i audiència dels interessats i d'aquells veïns o associacions que hagin exercit la iniciativa per a la formació de l'ordenança, per un termini mínim de trenta dies, mitjançant anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al web municipal i en el taulell d'anuncis de la Corporació, perquè aquests puguin examinar l'expedient i formular les reclamacions i suggeriments que estimin pertinents. De no presentar-se reclamacions o suggeriments en l'esmentat termini, es considerarà aprovat definitivament sense necessitat d'acord exprés pel Ple.

TERCER. Facultar al Sr. Alcalde-President per a subscriure i firmar tota classe de documents relacionats amb aquest assumpte.”

No hi ha debat sobre la proposta i tot seguit es votada pels grups polítics presentats a l'acte en format de vot ponderat.

Vots a favor: sis, els del grup municipal de +Bellvei, PSC

Abstencions: cap.

Vots en contra: cap.

La proposta tal com s'ha transcrit es troba conforme per la Comissió Informativa i s'aprova per unanimitat.”

No produint-se debat sobre el tema, l'alcalde sotmet la proposta tal i com s'ha transcrit a votació.

Vots a favor: onze, els dels grups municipals de +Bellvei, PSC, PP i CiU, els dels senyors/es Sans, Aunion, Valencia, Díaz, Colet, Güell, Pascual, Fonts, Sebé, González i Huerta.

Vots en contra: cap.

Abstencions: cap.

La proposta es troba conforme i s'aprova
Tot s'aprova per unanimitat.

10. Aprovació, si escau, de la declaració de lesivitat de l'acte de recepció de la urbanització del polígon 8 i 13. (Exp. 528/2012)

Abans d'entrar en el fons de l'assumpte l'Alcalde informa a tots els membres del Ple de la Corporació que el grup municipal de CiU amb data 8 d'abril de 2.015 ha entrat per registre una petició d'excloure aquest punt de l'ordre del dia.

Tot seguit pel president es dona la paraula el portaveu del grup municipal de Ciu, Sr. Huerta, no obstant és el regidor Sr. Fonts qui defensa la petició donant lectura a part de l'escrit presentat i que és:

III. Que, havent tingut accés a la proposta d'acord de declaració de lesivitat per a l'interès públic de l'acte administratiu de la Junta de Govern Local de data 16 de maig de 2011 de recepció del Sector Industrial 8 i 13, hem pogut comprovar que no s'ha donat el corresponent tràmit d'audiència prèvia a totes les persones que puguin aparèixer com a interessades per tal que puguin al·legar o presentar els documents i justificacions que estimin pertinents, d'acord amb l'art. 103.2 de la Llei 30/92 de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

En aquest sentit, no s'ha donat tràmit d'audiència a cap dels membres de la Junta de Govern Local que van adoptar l'acord de data 16 de maig de 2011 i que ara es pretén declarar-ne la seva lesivitat, així com tampoc s'ha donat tràmit d'audiència a la Secretària-Interventora d'aquell moment, la qual també va intervenir en l'expedient.

IV. Que, s'ha de retirar el punt número 10 relatiu a "Aprovació, si escau, de la declaració de lesivitat de l'acte de recepció de la urbanització del polígon 8 i 13., ja que d'aprovar-se l'esmentat acord aquest podria esdevenir nul de ple dret, d'acord amb l'art. 62.1 lletra e), al no haver-se seguit el procediment legalment establert i haver omès el tràmit d'audiència de totes les persones interessades.

1.L'art. 103.2 de la Llei 30/92 de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú estableix:

La declaración de lesividad no podrá adoptarse una vez transcurridos cuatro años desde que se dictó el acto administrativo y exigirá la previa audiencia de cuantos aparezcan como interesados en el mismo, en los términos establecidos por el artículo 84 de esta Ley.

Així doncs, la pròpia Llei 30/92 fixa com a requisit indispensable per a la declaració de lesivitat d'un acte administratiu, la prèvia audiència d'aquells que apareguin com a interessats. I entenem que aquelles persones que van intervenir en l'expedient ja sigui emetent algun informe o aprovant algun acord se'ls ha de donar l'oportunitat de presentar al·legacions o aportar documentació.

L'article 62.1 lletra a) i e) de la Llei 30/92 de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú estableix que: "1. Los actos de las Administraciones Públicas son nulos de pleno derecho en los casos siguientes:

a) Los que lesionen los derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional.

e) Los dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido o de las normas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados".

Així mateix, l'article 63.2 estableix que:

2. No obstante, el defecto de forma sólo determinará la anulabilidad cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin o de lugar a la indefensión de los interesados."

El tràmit d'audiència de tots els interessats en l'expedient previ a la declaració de lesivitat, és un requisit explícitament regulat per llei (art.103.2 Llei 30/92) i que, per tant, forma part del procediment legalment establert com a tràmit essencial. La seva ommissió podria provocar la nul·litat de ple dret de la declaració de lesivitat, en el cas que s'aprovés en ple ordinari d'aquest dijous 9 d'abril. O subsidiàriament, la seva ommissió podria provocar l'anul·labilitat de la declaració.

Sol·licitem:

Primer.- Que, tingui per presentat aquest escrit contra la incorporació del punt 10 en la convocatòria de la sessió ordinària del Ple de la Corporació de 9 d'abril de 2015, i en la seva virtut es serveixi retirar el punt 10 relati a "l'Aprovaicó, si escau, de la declaració de lesivitat de l'acte de recepció de la urbanització del polígon 8 i 13" per no incórrer en causa de nul·litat de ple dret, d'acord amb l'article 62.1.a) i e) de la Llei 30/92 de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i subsidiàriament, en causa d'anul·labilitat.

Tot seguit l'Alcalde fa la següent proposta:

"Vist l'escrit presentat pel grup municipal de Convergència i Unió, amb registre municipal d'entrada núm. 1110 de 8 d'abril de 2015, mitjançant el qual demana que es retiri el punt núm. 10 de l'ordre del dia de la convocatòria del Ple de la Corporació pel 9 d'abril de 2015, relatiu a la declaració de lesivitat de l'acord de

la Junta de Govern local de data 16 de maig de 2011, mitjançant el qual s'havia acordat la recepció de les obres d'urbanització del Pla parcial dels sectors 8 i 13, "Els Masets".

Vist que la petició es fonamenta en una pretesa nul·litat d'actuacions de l'article 62.1.a) i e) de la Llei 30/1992 de 30 de novembre, de Regim jurídic de les Administracions públiques i del procediment administratiu comú, és a dir, considera que es lesionen drets i llibertats susceptibles d'empara constitucional i que s'ha prescindit totalment i absolutament del procediment establert legalment en base una infracció de l'art. 103.2 de la Llei 30/1992, per no haver donat el tràmit d'audiència a totes les persones que puguin aparèixer com a interessats.

Atès que si bé es cert que el punt 2 de l'article 103.2 de la Llei 30/1992 prescriu que *la declaració de lesivitat no es pot adoptar una vegada transcorreguts quatre anys des que s'hagi dictat l'acte administratiu i exigeix l'audiència prèvia de tots els que constin com a interessats, en els termes que estableix l'article 84 d'aquesta Llei*, no es menys cert que en aquest cas es va donar ple i ampli compliment a aquesta exigència ja que es va donar tràmit d'audiència a tota aquella persona o entitat que apareixia a l'expedient com a titular de drets que poguessin resultar afectats per la resolució. Així es va emplaçar: als propietaris d'immobles en els sectors afectats; a la Junta de Compensació i als membres del seu consell rector; al promotor i contractista; i, a més a més i en base a una consideració àmplia i generosa de la norma es va considerar l'oportunitat d'emplaçar també als tècnics que van intervenir professionalment.

Atès que el concepte d'interessat no pot tenir una interpretació tan àmplia com la que pretén el grup municipal de CiU en el seu escrit ja que comportaria l'obligació d'emplaçar d'entrada en el procediment a tota persona que per qualsevol motiu hagués pogut intervenir, encara que fos de forma tangencial, en el procediment en el sí del qual es va dictar la resolució que ara es qüestiona. Certament, una cosa és ostentar un dret que pugui resultar afectat per una resolució i un altra molt diferent és la de tenir un simple interès.

Atès que és la mateixa Llei 30/1992, en el seu article 31.1 on es delimita i defineix el concepte d'interessat en els procediments administratius, que ho fa en els termes següents:

1. *Es consideren persones interessades en el procediment administratiu:*
 - a)** *Les que el promoguin com a titulars de drets o d'interessos legítims individuals o col·lectius.*
 - b)** *Les que, sense haver iniciat el procediment, tinguin drets que puguin resultar afectats per la decisió que s'hi adopti.*
 - c)** *Les que tinguin interessos legítims, individuals o col·lectius, que puguin resultar afectats per la resolució i es personin en el procediment mentre no s'hagi dictat la resolució definitiva.*

El supòsit de l'apartat a) no afecta al cas que ens contempla ja que únicament fa referència als procediments administratius iniciats a instància de part.

El supòsit de l'apartat b) pot fer referència a procediments iniciats per un tercer o a procediments iniciats d'ofici. En aquest cas la condició d'interessat es basa

en la titularitat d'un dret subjectiu existent amb anterioritat a la incoació del procediment.

Per últim, d'acord amb l'apartat c) l'adquisició de la condició d'interessat depèn de l'actitud que adopti el propi administrat en relació al procediment, en el que si vol tenir la condició d'interessat haurà de comparèixer, adduir un interès i demanar que se'l tingui per personat, sempre i quan ho faci abans que recaigui resolució. Per això, si els membres de la Junta de Govern local volien adquirir la condició d'interessats haurien d'haver procedit de conformitat amb el que estableix aquest apartat. La seva personació en el procediment els facultaria per fer al·legacions a partir de les hores però no de demanar una retroacció del procés.

Atès en definitiva que quan l'article 103.2 preveu el tràmit d'audiència als interessats en el procediment de lesivitat es refereix clarament a l'obligació de donar aquest tràmit als qui d'entrada es trobin emmarcats dins de l'apartat b) de l'article 31.1 de la Llei 30/1992, per figurar dins de l'expedient d'origen com a titulars de drets subjectius, i atès que aquest cas el requisit va ser complet abastament i àmpliament.

Per tot l'exposat es proposa:

Primer: No es pot apreciar la concurrència de nul·litat d'actuacions.

Segon: No resulta procedent la retirada del punt 10 de l'ordre del dia del Ple de l'Ajuntament de 9 d'abril de 2015.”

Obert debat sobre el tema el portaveu del grup municipal del PP, Sr. Pascual fa la consideració que el punt número 10 inclòs en l'ordre del dia s'ha de continuar debatent i votar en contra del criteri de CiU. Considera el regidor que entrar la petició el dia abans del Ple, no és correcta ja que estima que s'hauria de comunicar en més temps. Exposa el regidor que tampoc ha sabut veure la proposta que l'alcaldia ha llegit en l'expedient. El regidor insisteix en que s'ha de continuar amb el procediment de lesivitat per bé de que al més aviat possible es puguin crear llocs de treball a partir de les empreses que es puguin instal·lar en el polígon industrial.

La portaveu del grup municipal del PSC, Sra. Güell considera que no s'ha de retirar el punt de l'ordre del dia.

No produint-se més debat sobre la proposta presentada per l'alcaldia, la mateixa es sotmet a votació:

Vots a favor: set, els del grup municipal + Bellvei, PSC i PP, els Srs. Sans, Aunión, Díaz, Valencia, Colet, Güell i Pascual

Vots en contra: quatre, els del grup municipal de CiU, Srs. Huerta, Fonts, Sebé i González.

La proposta tal i com l'ha plantejat l'Alcaldia es troba conforme i s'aprova per majoria absoluta.

Tot seguit es continua amb el debat de l'aprovació, si escau de la declaració de lesivitat de l'acte de recepció de la urbanització del polígon 8 i 13 (Exp 528/2012), dictaminada per la comissió informativa amb data 2 d'abril de 2015 i que literalment diu:

“Vista la providència d'Alcaldia de data 3 de febrer del 2015 que literalment diu:

“PROVISIÓ D'ALCALDIA

Atès que amb data 8 de gener del 2015, per la Junta de Govern Local entre d'altres s'acorda:

“2014/111. Contractació dictamen pericial. Polígon Industrial Sector 8 i 13.

Atès que amb data 13 de febrer de 2014 es va contractar els serveis del despatx advocat Badia-Ballvé-Susín per tal que emetessin un dictamen sobre les següents consideracions:

“ Primera consideració:

Legislació aplicable, DL 1/2010 TR Llei d'Urbanisme, Decret 305/2006 del Reglament de la Llei d'Urbanisme i Llei 30/92 de Procediment Administratiu

Consideracions, L'Art 131 del DL 1/2010 ni planteja l'entrega de les obres d'urbanització en la modalitat de compensació bàsica.

L'Art. 169.2 del D 305/2006 determina que es pugui rebre una part del polígon urbanitzat, si constitueix una unitat funcional directament utilitzable per disposar de tots els serveis urbanístics.

Si la cessió parcial del Sector 8-13 no constitueix una unitat funcional independent per poder operar; previ al corresponent dictamen, s'hauria de revisar l'acte administratiu de recepció parcial de la urbanització conforme al que es determina a la Llei de Procediment Administratiu. Art. 103 de la Llei de Procediment Administratiu .- Pels actes anul·lables el termini per iniciar un procediment de lesivitat es de 4 anys.

El dictamen, entre d'altres consideracions, hauria de valorar la conveniència o no d'obrir l'accés al polígon, la situació de les connexions en alta de l'aigua i el desaigua, la situació de ITVELESA i en especial el tema de l'energia elèctrica en alta i la conveniència/possibilitat o no d'executar l'aval del 12%.

Segona consideració:

Si la cessió parcial del Sector 8-13 es considera adequada a la normativa vigent; previ al corresponent dictamen, s'hauria de constatar la insolvència o incapacitat de la Junta de Compensació per acabar les obres que falten i transformar-la al sistema de cooperació.

El dictamen, entre d'altres consideracions, hauria de valorar la conveniència o no de transformar la Junta de Compensació en sistema de cooperació i a partir d'aquesta fórmula d'actuació urbanística obrir l'accés al polígon, assumir les connexions en alta de l'aigua i el desaigua, resoldre la situació de ITVELESA i en especial resoldre el tema de l'energia elèctrica en alta i la conveniència/possibilitat d'establir quotes urbanístiques per acabar les obres i executar l'aval del 12% com a part de les quotes urbanístiques. S'hauria d'analitzar si l'Ajuntament de Bellvei tindria prou solvència per atendre a les despeses de les obres que falten per executar en cas de que el propietari del polígon volguessin pagar amb terrenys.”

Vist que el dictamen es va entregar a l'Ajuntament de Bellvei el dia 26 de febrer de 2014.

Atès que entre el març de 2014 i el desembre del mateix any s'han dut a terme diferents reunions de treball amb el propietari principal del sector industrial 8 i 13 i que no s'han pogut fer aquestes reunions de treball amb el president de la Junta de Compensació, tot i que s'han intentat per part de l'Ajuntament de Bellvei.

Vist que les competències del Ple previstes a l'article 22.2.j de la Llei de Bases de Règim Local (en el mateix sentit la Llei Municipal Catalana) i la D.A 2a de la Llei de contractes del Sector Públic ha estat delegades a la Junta de Govern Local per acord de data 30 de juny de 2011 (Ple d'Organització).

Considerant que es convenient prendre en consideració efectuar el tràmit de lesivitat sobre l'acte administratiu de recepció urbanística del Sector Industrial 8-13 “Els Masets”.

Vista l'oferta de Badia advocats per emetre l'informe-dictamen del tràmit de lesivitat a implementar.

Vista l'oferta de l'arquitecte Álvaro Batlle Caravaca per emetre un dictamen pericial sobre el Sector Industrial 8 i 13, dictamen que es farà conjuntament amb un enginyer industrial.

Vist que en cas de declarar-se la lesivitat en relació a l'acte administratiu de la recepció de la urbanització del Sector Industrial 8 i 13 es plantejaria el corresponent procediment contenciós administratiu.

Atès que en el pressupost vigent hi ha consignació suficient per atendre a les despeses abans assenyalades.

Considerant que les contractacions del cas que ens ocupa es corresponen a contractes menors.

A la Junta de Govern, es proposa:

Primer.- Contractar el bufet d'advocats Badia i associats per emetre un informe-dictamen sobre el tràmit de lesivitat.

Segon.- Contractar a l'Arquitecte Sr. Álvaro Batlle per emetre un dictamen pericial conjuntament amb un enginyer industrial.

Tercer.- En cas de declarar-se la lesivitat de l'acte administratiu de recepció de l'urbanització del Sector Industrial 8 i 13, contractar el bufet d'advocats Badia i associats per la defensa contenciosa de l'acord de lesivitat.

Vist que l'acte pogués ser contrari a dret i, per tant, anul·lable per infringir l'ordenament jurídic.

DISPOSO

Que la Secretaria emeti un informe en relació amb el procediment i la legislació aplicable per a, si escau, declarar la lesivitat de l'acte administratiu.”

Vist l'informe de Secretaria que literalment diu:

Vist l'informe de Secretaria en relació amb el procediment i la legislació aplicable per a procedir a la declaració de lesivitat de l'acte administratiu que literalment diu:

“D'acord amb el que ha ordenat l'Alcaldia mitjançant Provisió de data 3 de febrer del 2015, en relació amb l'expedient de revisió d'ofici de l'acte administratiu de recepció de les obres d'urbanització del Sector 8 i 13 de les NNSS de Bellvei, i en compliment de l'establert en l'article 3.a) del Reial decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'Administració local amb habilitació de caràcter nacional, emeto el següent,

INFORME

PRIMER. Les administracions públiques poden declarar lesius per a l'interès públic els actes favorables per als interessats que siguin anul·lables de conformitat amb l'establert a l'article 63 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre,

per a procedir a la seva ulterior impugnació davant l'ordre jurisdiccional contenciós administratiu.

Són anul·lables els actes de l'Administració que incorrin en qualsevol infracció de l'ordenament jurídic, inclosa la desviació de poder; el defecte de forma només determinarà l'anul·labilitat quan l'acte no compleixi amb els requisits formals indispensables per a assolir la seva finalitat o doni lloc a la indefensió dels interessats.

La realització d'actuacions administratives fora del temps establert per a aquestes només implicarà l'anul·labilitat de l'acte quan així ho imposi la naturalesa del termini.

SEGON. La legislació aplicable és la següent:

— Els articles 63 a 67, 103 i següents de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

— L'article 73 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

— Els articles 21.1.l) i 22.2.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.

— Els articles 53.1.l) i 52.2.k) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

— Els articles 43 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

TERCER. L'anul·labilitat d'un acte no implicarà la dels successius en el procediment que siguin independents del primer.

L'anul·labilitat en part de l'acte administratiu no implicarà la de les seves parts independents d'aquella llevat que la part viciada sigui d'una importància que sense ella l'acte administratiu no hagués estat dictat.

Tanmateix, els actes anul·lables que continguin els elements constitutius d'un altre diferent produiran els efectes d'aquest.

L'òrgan que anul·li les actuacions disposarà sempre la conservació d'aquells actes i tràmits el contingut del qual s'hagués mantingut igual en cas que no s'hagués comès la infracció.

QUART. El procediment per a dur a terme la declaració de lesivitat d'un acte anul·lable és el següent:

A. Per Resolució d'Alcaldia (en el cas de l'Ajuntament de Bellvei aquesta competència s'ha delegat a la Junta de Govern) s'iniciarà l'expedient per a

determinar si existeix lesivitat en l'acte de recepció de les obres d'urbanització del Sector 8 i 13 de Bellvei de l'Administració i demostrar l'interès públic.

B. Els Serveis Jurídics contractats a l'efecte emetran un informe en el què es determini si l'acte administratiu objecte de l'expedient va en contra de l'ordenament jurídic vigent.

C. En compliment de l'article 103.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, es posarà de manifest l'expedient perquè en el termini de 15 dies els interessats al·leguin i presentin els documents que estimin pertinents.

D. Per acord del Ple es declararà la lesivitat per a l'interès públic de l'acte administratiu realitzat i es remetrà a la jurisdicció contenciosa administrativa per a que procedeixi a la seva anul·lació, en un termini de dos mesos des de que es dictà l'acord declarant lesiu l'acte (article 46.5 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol).

E. La declaració de lesivitat pot ser adoptada en el termini màxim de quatre anys des de que es dictà l'acte administratiu.

F. Transcorregut el termini de sis mesos des de la iniciació del procediment sense que s'hagi declarat la lesivitat, es produirà la seva caducitat.

CINQUÈ. L'Administració podrà convalidar els actes anul·lables esmenant els vicis que pateixin, i aquest acte produirà efecte des de la seva data, excepte que el supòsit de fet necessari ja existís en la data a la què es retroregui l'acte i aquesta retroactivitat no lesioni drets i interessos legítims de drets.

Si el vici consistís en la falta d'alguna autorització, pot ser convalidat l'acte mitjançant el seu atorgament per l'òrgan competent.

SISÈ. Els particulars tenen dret a ser indemnitzats per les administracions públiques corresponents de tota lesió que pateixin en qualsevol dels seus béns i drets, llevat en els casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics (article 139.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre)."

Considerant que amb data 5 de febrer del 2015 i per acord de la Junta de Govern Local s'inicià el procediment per a la declaració de lesivitat de l'acte administratiu de recepció del sector 8 i 13 de data 16 de maig del 2011, essent la part dispositiva de l'acord el que tot seguit es transcriu:

"Primer. Que s'iniciï el procediment per a determinar si escau la declaració de lesivitat de l'acte administratiu de 16 de maig del 2011.

Segon. Que els Serveis Jurídics, contractats a aquest efecte per l'Ajuntament,

emetin un informe per a comprovar si l'acte administratiu vulnera l'interès públic, als efectes de l'article 103 de la Llei 30/1992.

Tercer. Que es notifiqui als interessats, els informes que s'emetin amb l'objecte de que puguin presentar al·legacions en el termini de quinze dies.

Quart.- Facultar a l'Alcalde per que en nom de la corporació pugui tramitar i signar els documents adients d'aquest procediment.”

Considerant que amb data 2 de febrer del 2015, per part del Advocat Sr. Josep M. Ballvé Pijuan, emet un informe jurídic en el qual es comprovava si l'acte administratiu vulnerava l'interès públic, als efectes de l'article 103 de la Llei 30/1992, i que es transcriu a continuació:

I. “INTRODUCCIÓ

A la vista dels antecedents que s'han produït en relació a les obres d'Urbanització del Pla parcial dels sectors 8 i 13, “Els Masets”, l'Ajuntament de Bellvei planteja l'emissió d'un informe jurídic que determini la concurrència o no de supòsits d'anul·labilitat en l'acord de la Junta de Govern local de data 16 de maig de 2011, mitjançant el qual s'havia acordat la recepció de les obres d'urbanització, i en conseqüència, sobre la possibilitat tècnica de tramitar llur declaració de lesivitat.

S'ha de tenir present tot allò que sobre aquest punt es va dir en un informe previ emès per aquest bufet al febrer de 2014 on, entre altres qüestions, s'assenyalava:

La declaració de lesivitat de l'indicat acord de la Junta de Govern local és l'única forma legal que l'Administració municipal té de poder revocar d'ofici aquest acte. Es tracta d'un procediment revisor d'actes administratius i disposicions anul·lables quan aquests siguin favorables als interessats i comporta la tramitació d'un expedient que té la finalitat de declarar que l'acte és lesiu al interès públic. Aquest expedient pot tenir una durada màxima de sis mesos i en ell tenen dret al tràmit d'audiència tots el que constin com a interessats. L'acord de lesivitat correspon adoptar-lo al Ple de l'Ajuntament i no es pot acordar si han transcorregut 4 anys a comptar des de que va tenir lloc l'acte. Per tant en aquest cas la declaració de lesivitat per part de l'Ajuntament no podria ser posterior al 15 de maig de 2015.

Una vegada declarada la lesivitat l'acte lesiu s'ha d'impugnar judicialment davant l'òrgan corresponent de la jurisdicció contenciosa administrativa.

*S'ha de tenir en compte que **la declaració de lesivitat requereix inexorablement la presència d'infraccions de l'ordenament jurídic**, fet que comporta la seva anul·labilitat. Per tant, per tal que pugui prosperar aquesta **via***

resulta totalment necessari i imprescindible que un informe tècnic posi de manifest de forma clara quins van ser els incompliments que es van produir amb l'acte administratiu de recepció de la urbanització.

L'acord de la Junta de Govern local de data 16 de maig de 2011 que va acordar la recepció de les obres d'urbanització, estava emparat en un informe dels Serveis Tècnics municipals de data 12 de maig de 2011 que havia estat favorable a recepció de les obres.

Així doncs, per tal de poder donar resposta a la qüestió plantejada era necessari una revisió d'aquest informe dels Serveis Tècnics municipals, efectuada per tècnics competents, amb la finalitat de poder posar de manifest la concurrència de possibles errors que comportessin infraccions de l'ordenament jurídic, especialment de caire urbanístic.

En aquest sentit s'ha emès un dictamen de data 28 de gener de 2015, elaborant conjuntament per l'Arquitecte superior Sr. Alvaro Batlle Caravaca per l'Enginyer industrial Sr. Josep M. Vallés Recasens, que han portat a terme un estudi exhaustiu de les obres d'urbanització executades en els sectors 8 i 13, "Els Masets".

El dictamen dels senyors Batlle i Vallés (en endavant **dictamen tècnic**) confirma la concurrència d'un seguit d'irregularitats i deficiències de diferent envergadura i transcendència en l'execució de les obres d'urbanització que no van ser contemplats per l'informe dels Serveis Tècnics municipals.

El present informe jurídic té la finalitat d'analitzar aquestes irregularitats i els vicis més rellevants plasmats en el **dictamen tècnic**, l'estudi de la normativa urbanística aplicable i la seva correlació amb les irregularitats i la determinació del seu grau d'invalidesa vers la viabilitat de la tramitació de la corresponent declaració de lesivitat.

II.- ANTECEDENTS

Per tal d'evitar reiteracions innecessàries ens remetem al contingut de l'apartat 1 del dictamen tècnic, on de forma detallada es plasmen els antecedents del fets previs i també posteriors a l'acte administratiu que es pretén anular: l'acord de la Junta de Govern local de data 16 de maig de 2011.

Tot i així, de forma esquemàtica, es transcriu una relació dels fets més rellevants relacionats amb l'acte administratiu objecte d'aquest informe.

DATA	FET
------	-----

17/12/2007	Aprovació definitiva Pla Parcial dels sectors 8 y 13 "Els Masets" de Bellvei
/14/04/2008	Publicació DOGC 5110 l'aprovació del Pla.
18/08/2008	Es visa al Col·legi d'Arquitectes el Projecte d'urbanització Arquitecte Sr. Padreny
12/01/2009	Aprovació definitiva del Projecte d'urbanització per l'Ajuntament de Bellvei.
26/02/2009	Signatura Conveni privat amb Endesa Distribución per a la construcció de la xarxa d'enllumenat exterior per a diversos sector, (compreu els sectors 8 i 13).
29/04/2009	Es signa contracte entre la Comunitat del Pla Parcial com a promotora i la Constructora VICSAN TORREDEMBARRA, S.A. com adjudicatària de les obres d'urbanització
20/10/2009	Es forma la Junta de compensació del Pla Parcial
07/02/2011	Junta de compensació signa Acta recepció provisional obres
16/03/2011	Junta de compensació sol·licita a l'Ajuntament la recepció de les obres d'urbanització.
12/05/2011	Informe dels Serveis tècnics municipals favorable a la recepció de les obres d'urbanització
13/05/2011	Informe favorable del Secretari Interventor.
16/05/2011	La Junta de Govern local acorda la recepció provisional de les obres, instal·lacions i serveis que comprèn el Projecte d'Urbanització
19/05/2011	Es signa la corresponent Acta de cessió a l'Ajuntament
17/05/2012	L'enginyer industrial Sr. Javier Ribes Preckler emet un informe on recomana la no recepció definitiva i mostra disconformitat referent als punts següents: <ul style="list-style-type: none"> • Xarxa sanejament • Xarxa aigua potable • Xarxa elèctrica de baixa i mitja tensió • Xarxa de telefonia • Xarxa d'enllumenat públic
09/07/2012	Endesa Distribución resolt el conveni de 26/02/2009.

III.- NORMATIVA APLICABLE.

- Urbanisme:
 - Decret 1/2005, de 26 de juliol pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.
Vigent fins el 6 d'agost de 2010
 - Decret 305/2006, de 18 de juliol. Reglament de la Llei d'urbanisme.
En vigor des de 1 de setembre de 2006
 - Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost. Text refós de la Llei d'urbanisme

En vigor des de 6 d'agost de 2010.

La disposició transitòria divuitena d'aquest Text refós estableix que mentre no s'adapti el Reglament de la Llei d'urbanisme, aprovat pel decret 305/2006, s'apliquen les disposicions reglamentàries vigents en tot allò que no s'hi oposi, no la contradigui ni hi resultin incompatibles.

- Regim del sòl:
 - Reial decret legislatiu 2/2008, de 20 juny. Text refós de la Llei estatal del sòl

- Procediment administratiu:
 - Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Regim jurídic de les Administracions públiques i del procediment administratiu comú.
 - Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i del procediment de les administracions públiques a Catalunya.

IV.- DEFICIENCIES

Seguint el **dictamen tècnic** veiem, en el punt 2, com els pèrits es fan ressò de sengles informes emesos per l'enginyer industrial Sr. Javier Ribes Preckler, en funcions d'assessor tècnic de l'Ajuntament de Bellvei, el primer de data 17 de maig de 2012 i el segon de 15 de maig de 2014.

En l'informe de 2012, el Sr. Ribes posa de manifest un seguit de deficiències que hem de catalogar d'originàries ja que són deficiències *ab initio*, atès que ja existien al maig de 2011 quan es va produir la recepció provisional de les obres d'urbanització. En base a aquestes deficiències l'enginyer Sr. Javier Ribes proposa en el seu informe que no es procedeixi a la recepció definitiva dels sectors. En realitat però, com veurem més endavant, és que en tractar-se de deficiències originàries mai s'hauria d'haver efectuar la recepció de les obres, ni tan sols amb caràcter provisional.

Aquestes deficiències, ordenades pel seu grau de rellevància es relacionen en el **dictamen tècnic** en els termes següents:

“Red Eléctrica en B.T. y M.T. : No existe suministro eléctrico en el sector.

Es evidente que pese a encontrarse toda la obra urbanizadora realizada de la red eléctrica interior del sector, la ausencia de alimentación eléctrica exterior imposibilita cualquier funcionamiento de la misma y la hace acreedora de su

irrelevancia. Si no tenemos suministro eléctrico que nos llegue al polígono para que queramos disponer de su distribución interior.

Red de saneamiento : Falta permiso de la Agencia Catalana de Aguas para conectar la red de saneamiento a la red exterior .

No se dispone de autorización administrativa por parte de la Agencia Catalana de Aguas en dos de los tres expedientes asociados a las obras de urbanización, lo que afecta a una serie de medidas correctoras que tienen un coste añadido y como resultado un expediente sancionador en curso por parte de este organismo en contra del Ayuntamiento por incumplimiento de plazos para realizarlas. La inexistencia de suministro eléctrico imposibilita el funcionamiento de la bomba que conecta ambas redes. Asimismo no existe la mencionada bomba. Falta el plano final con la instalación realizada.

Red de abastecimiento de agua potable y contra incendios : El plano del estado final no cuadra con el del proyecto : Faltan 3 hidrantes.

Red de Telefonía : Falta aportar convenio firmado con TELEFONICA DE ESPAÑA, S.A.U. y conformidad de esta de las obras realizadas.

Red de alumbrado público : Falta aportar certificado de la instalación eléctrica debidamente sellados por la entidad de inspección y control para la contratación del suministro.”

El segon dels informes el senyor Ribes tenia per objecte efectuar una valoració econòmica de les actuacions que són necessàries realitzar per posar en marxa el sector. L'informe recull, a banda de les deficiències originàries abans assenyalades, un seguit de deficiències addicionals, sobrevingudes en el temps (entre 2012 i 2014). Es refereix fonamentalment a deficiències ocasionades per furts i vandalisme.

Aquestes deficiències sobrevingudes, si bé tenen la seva importància, no es consideren ni son objecte d'estudi en aquest informe jurídic, que es limitarà a considerar les deficiències que hi havia al maig de 2011, ja que són les úniques que poden comportar causes d'anul·labilitat en l'acord de la Junta de Govern local de data 16 de maig de 2011.

a) **Manca de subministrament elèctric en el sector.** Aquesta és la deficiència més important que es constata pels perits en el seu **dictamen tècnic**. Els perits assenyalen que, malgrat que la xarxa interior del sector està realitzada, l'absència d'alimentació elèctrica exterior impossibilita qualsevol funcionament de la urbanització.

Els informes dels tècnics municipals de 2011 que fonamenten la recepció provisional de les obres d'urbanització no deixen constància d'aquesta greu deficiència; tampoc ho va fer el tècnic director de les obres d'urbanització que havia signat el certificat final de les obres el dia 7 de febrer de 2011, quan en realitat la urbanització no reunia les condicions que preceptivament eren necessàries per a destinar-les a la finalitat a que anaven destinades. El subministrament elèctric constitueix un requisit legal; el seu incompliment comporta una clara infracció de l'ordenament jurídic i, en conseqüència, la anul·labilitat de l'acte administratiu que dona cobertura a aquest incompliment, tal i com s'exposa a continuació i a l'apartat següent on es recull la fonamentació jurídica.

Els perits assenyalen que el mateix projecte d'urbanització originàriament ja tenia certes mancances sobre tot en no haver fet cap previsió en relació a la connexió elèctrica externa.

Posen de manifest que en el projecte d'urbanització si bé en els amidaments i pressupost hi figurava una partida valorada en 580.120,58 € a satisfer a la companyia de subministrament elèctric com a drets d'embranchament i connexions, el cert és que era una simple previsió (quantitat a justificar) sense un estudi real que permetés ésser susceptible de control.

En el projecte es ve a reconèixer que el "servei urbanístic " el portaria un tercer, a un cost fix sense que es precisi res de com aquest tercer el subministraria, des d'on ho faria, com ho faria , quan ho faria i quin cost real tindria fer-ho.

Aquestes mancances del projecte d'urbanització s'esmenen en data 26 de febrer de 2009, amb ocasió de la signatura d'un conveni subscrit entre ENDESA DISTRIBUCIÓN ELECTRICA, S.L.U. i els representants de diversos sectors, entre els qual estaven els sectors 8 i 13, i també el mateix Ajuntament de Bellvei. En aquest conveni es fa la previsió de la necessitat de construir unes noves infraestructures fins a l'entrada de cadascun dels sectors; amb una potència total de 28.756,47 kw, dels quals corresponien als sectors 8 i 13 una participació del 51,33%, que comportava un cost de 1.032.269,60 € més IVA.

Com hem dit, les mancances del projecte d'urbanització queden esmenada amb la subscripció del conveni amb Endesa. Així doncs, el conveni, encara que formalment era un document aliè al projecte, des de la seva subscripció, passa a formar part indissoluble del projecte d'urbanització tota vegada que era l'instrument que convalidava el defecte inicial.

Per tant doncs, quan l'any 2011 per part de la Junta e Compensació es planteja a l'Ajuntament de Bellvei que es procedeixi a la recepció de les obres d'urbanització, no es podia passar per alt aquesta qüestió, els tècnics municipals estaven obligats a analitzar si s'havia donat compliment al conveni, si s'havien realitzat les infraestructures elèctriques per portar la canalització fins a l'entrada dels sectors 8 i 13 i en definitiva si així s'havia donat compliment a l'obligació legal de dotar a la urbanització d'un servei urbanístic bàsic, sense el qual les obres realment efectuades resultarien absolutament inoperants: no té cap sentit una xarxa elèctrica interior o d'enllumenat públic si no es pot fer servir.

b) Xarxa de sanejament.

La segona, per ordre d'importància, de les deficiències observades pels perits és la **xarxa de sanejament**: Per una banda manca permís de l'Agència Catalana de l'Aigua per connectar la xarxa de sanejament a la xarxa exterior; permís que per altra banda no es pot concedir davant la mancança d'un seguit de mesures correctores. Per l'altra la inexistència de subministrament elèctric comporta també la impossibilitat de funcionament de la bomba que connecta les dues xarxes. Així mateix, no hi ha l'esmentada bomba i falta el pla final amb la instal·lació realitzada.

Així doncs en realitat aquesta deficiència ve donada per diversos incompliments que impedeixen l'obtenció del preceptiu permís de l'ACA, també per la manca de la bomba que hauria de realitzar la connexió de la xarxa de sanejament amb la xarxa exterior i també per una conseqüència directa de la deficiència anterior, és a dir la manca de subministrament elèctric, tota vegada que la seva falta impedeix el funcionament de la bomba i, per tant de la pròpia xarxa.

La xarxa de sanejament, com veurem a l'apartat fonaments jurídics, al igual que el subministrament elèctric, constitueixen un requisit legal en els projectes d'urbanització, on tenen la consideració d'obres bàsiques i, que per tant no poden ser omeses.

c) Altres deficiències.

A banda d'aquestes dues deficiències en el dictamen tècnic es fa esmen a tres deficiències més (manquen 3 hidratants a la xarxa d'aigua, manca el conveni amb Telefònica de España així com l'aportació del certificat d'instal·lació elèctrica per l'entitat d'inspecció i control). Aquestes últimes deficiències son considerades pels perits com a deficiències formals i per si mateixes les

consideren *de no difícil solució*. La seva escassa envergadura no podria ser determinant de plantejar-se l'anul·labilitat de l'acte administratiu plantejat i, per tant. No són objecte d'estudi en aquest informe.

V.- FONAMENTS JURÍDICS

1.- Anul·labilitat dels actes administratius.

- L'article 103 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre, de Regim jurídic de les Administracions públiques i del procediment administratiu comú estableix i regula la declaració de lesivitat dels actes anul·lable en els termes següents:

1. Les administracions públiques poden declarar lesius per a l'interès públic els actes favorables per als interessats que siguin anul·lables d'acord amb el que disposa l'article 63 d'aquesta Llei, a fi de procedir a la seva ulterior impugnació davant l'ordre jurisdiccional contenciós administratiu.

2. La declaració de lesivitat no es pot adoptar una vegada transcorreguts quatre anys des que s'hagi dictat l'acte administratiu i exigeix l'audiència prèvia de tots els que constin com a interessats, en els termes que estableix l'article 84 d'aquesta Llei.

3. Transcorregut el termini de sis mesos des de la iniciació del procediment sense que s'hagi declarat la lesivitat, es produeix la seva caducitat.²⁷

4. Si l'acte prové de l'Administració General de l'Estat o de les comunitats autònomes, la declaració de lesivitat, l'adopta l'òrgan de cada administració competent en la matèria.

5. Si l'acte prové de les entitats que integren l'Administració local, la declaració de lesivitat, l'adopta el Ple de la corporació o, si no ho fa, l'òrgan col·legiat superior de l'entitat.

- Per la seva banda l'article 63 de la mateixa llei determina el concepte jurídic d'actes administratius **anul·lables** en els termes següents:

Anul·labilitat

1. Són anul·lables els actes de l'Administració que incorren en qualsevol infracció de l'ordenament jurídic, fins i tot la desviació de poder.

2. No obstant això, el defecte de forma només determina l'anul·labilitat quan l'acte no té els requisits formals indispensables per a aconseguir el seu fi o dóna lloc a la indefensió de les persones interessades.

3. La realització d'actuacions administratives fora del termini establert només implica l'anul·labilitat de l'acte quan així ho imposa la naturalesa del terme o termini.

Per tan doncs, per donar resposta a la qüestió plantejada estem obligats a analitzar si l'acord de la Junta de Govern local de data 16 de maig de 2011, que va acordar la recepció de les obres d'urbanització va comportar la contravenció d'alguna disposició de l'ordenament jurídic.

Estar clar que del propi contingut la resolució de la Junta de Govern local resulta que aquesta es va adoptar a la vista de l'informe dels Serveis Tècnics municipals que havia estat favorable. Per tant doncs, si el contingut dels informes Tècnics municipals contravenen l'ordenament jurídic i en especial el dret urbanístic i del sòl, ens trobarem davant d'un acte administratiu anul·lable.

2.- Normativa urbanística d'aplicació

a) Sobre el contingut dels projectes d'urbanització

- Article 70 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme (vigent en el moment de la tramitació del projecte d'urbanització), regula els **projectes d'urbanització** en els termes següents:

1. Els projectes d'urbanització són projectes d'obres que tenen per finalitat posar en pràctica l'execució material de les determinacions dels plans d'ordenació urbanística municipal i dels plans urbanístics derivats en els àmbits d'actuació urbanística.

2. Els projectes d'urbanització poden fer referència a totes les obres d'urbanització o únicament a les **obres d'urbanització bàsiques**, que comprenen les relatives al **sanejament**, incloent-hi els col·lectors d'aigües pluvials, els col·lectors d'aigües residuals i les actuacions adequades relacionades amb la depuració d'aigües residuals; la compactació i l'anivellament de terrenys destinats a carrers o vies, incloent-hi el pas de vianants, i les **xarxes de subministrament i distribució d'aigua, d'energia elèctrica** i de connexió a les xarxes de telecomunicacions. Si el projecte d'urbanització fa referència només a les **obres d'urbanització bàsiques**, s'ha de completar posteriorment amb un o diversos projectes d'urbanització complementaris.

3. Els projectes d'urbanització no poden modificar les determinacions del planejament que executen.

4. La documentació dels projectes d'urbanització ha de comprendre una memòria descriptiva de les característiques de les obres, el plànol de situació degudament referenciat i els plànols de projecte i de detall, el plec de prescripcions tècniques, els amidaments, els quadres de preus, el pressupost i el pla d'etapes. Quan el projecte d'urbanització comprèn solament les obres d'urbanització bàsiques, ha d'establir uns criteris i un pressupost orientatiu de les altres obres i despeses d'urbanització, sens perjudici que els projectes d'urbanització complementaris els concretin.

Actualment, l'article 70 de la vigent [Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost](#), Text refós de la Llei d'urbanisme, regula el contingut del projectes d'urbanització en idèntics termes.

- [Article 96.3 del Decret 305/2006, de 18 de juliol](#). Reglament de la Llei d'urbanisme estableix:

*Als efectes de l'aprovació inicial, **els projectes d'urbanització**, tant si formen part d'una figura de planejament com si constitueixen un document independent, **han de contenir un avantprojecte de les obres d'urbanització previstes, i com a mínim de les obres d'urbanització bàsiques**. Aquest avantprojecte **ha d'incloure, si s'escau, les previsions relatives a la implantació de les infraestructures de connexió amb els sistemes urbanístics exteriors a l'actuació urbanística** o bé a l'ampliació o el reforçament d'aquests sistemes, així com les mesures o actuacions que calgui executar, prèviament o simultàniament a les obres d'urbanització, per al tractament dels sòls contaminats.*

A la vista de la normativa transcrita s'evidencia de forma clara que les xarxes de subministrament i distribució d'energia elèctrica necessàriament han de formar part del projectes d'urbanització.

En el cas del dels sector 8 i 13 "els Masets" hem vist com els perits en el seu **dictamen tècnic** posen de manifest, a la vista del projecte d'urbanització, que troben a faltar la previsió sobre la connexió a la xarxa elèctrica externa. Aquesta mancança però, com hem vist abans, va ser esmenada posteriorment amb la subscripció del conveni amb Endesa Distribució, de 26 de febrer de 2009 ; per aquest motiu els perits assenyalen:

Por tanto estos peritos entienden que aunque ajeno formalmente al proyecto de urbanización el contenido del convenio formaba parte indisoluble con aquel y que por tanto no debió recepcionarse la urbanización sin la ejecución de las obras del convenio.

Amb independència de la intencionalitat que hi podia haver en planificar-ho d'aquesta forma el cert és que el conveni contenia justament una previsió que legalment era preceptiva per als projectes d'urbanització, la relativa a la implantació de les infraestructures de connexió amb la xarxa elèctrica exterior. Així doncs el conveni es va convertir amb l'eina o instrument que validava una mancança o vici inicial, esmenava un defecte i convalidava el procediment administratiu. Per tant doncs no es cap ardidesa sostenir, com fan els perits, que el conveni va passar a formar part indissoluble del projecte d'urbanització.

b) Sobre la recepció de les obres d'urbanització.

- Article 169 del [Decret 305/2006, de 18 de juliol](#). Reglament de la Llei d'urbanisme estableix:

Lliurament i recepció de les obres d'urbanització

169.1 La cessió d'obres d'urbanització, instal·lacions i dotacions l'execució de les quals estigués prevista en el pla urbanístic i en el projecte d'urbanització aplicables, quan la seva execució no correspon directament a l'ajuntament, s'ha d'efectuar en favor de l'ajuntament dins d'un termini no superior a tres mesos, comptat des de la recepció de l'obra per part de la persona responsable de l'execució.

*169.2 L'esmentada cessió es pot referir a una part del polígon d'actuació urbanística, encara que no s'hagi completat la urbanització de la totalitat del polígon, si es correspon amb una fase determinada a aquests efectes pel projecte d'urbanització, o si l'àrea ja urbanitzada constitueix una unitat funcional directament utilitzable, **per disposar de tots els serveis urbanístics**.*

169.3 La cessió ha de ser formalitzada en acta que han de subscriure l'ajuntament, l'administració actuant altra que l'ajuntament, si s'escau, i la persona responsable de l'execució de la urbanització.

169.4 El procediment de recepció de les obres d'urbanització, en el cas d'execució del planejament pel sistema de reparcel·lació en la modalitat de compensació o en aquells altres casos en què l'execució de la urbanització no correspon a l'ajuntament, se subjecta a les regles següents:

a) Concloua l'obra es notifica aquest fet a l'ajuntament, amb sol·licitud que s'incoï el seu expedient de recepció.

b) A la sol·licitud s'ha d'adjuntar, si escau, una còpia de les actes de recepció de l'obra realitzada pel contractista de què es tracti i descripció dels serveis a

què es refereix. A aquests efectes, també s'ha d'adjuntar la documentació gràfica on es precisi l'obra realment executada amb memòria justificativa de les possibles modificacions que s'hagin hagut de realitzar respecte del projecte aprovat, i la valoració econòmica dels diferents serveis a cedir a l'ajuntament.

c) **L'ajuntament ha de comprovar en el termini de tres mesos que l'obra realitzada ha estat executada de conformitat amb les previsions d'urbanització del planejament i del projecte d'urbanització** i, si escau, s'actua d'acord amb el que estableix la legislació en matèria de contractació administrativa aplicable, sobre recepció d'obres i terminis de garantia.

d) En cas que s'haguessin constatat deficiències, una vegada esmenades aquestes s'ha de procedir de conformitat amb el què estableixen les normes anteriors. L'ajuntament no pot, en aquesta fase, assenyalar altres deficiències diferents que les apreciades amb anterioritat.

e) Si l'òrgan actuant no resol expressament sobre la recepció de les obres en el termini de tres mesos, s'entén estimada la petició i formalitzada la cessió per silenci administratiu positiu.

Així doncs, a tenor d'allò que preveu l'apartat c) de l'article 169.4, es clar que correspon a l'Ajuntament l'obligació de comprovar que l'obra s'hagi realitzat de conformitat amb les previsions d'urbanització.

Justament dins d'aquestes previsions d'urbanització que necessàriament s'havien de comprovar hi havia no només les del projecte d'urbanització inicial sinó també les que es derivaven del conveni subscrit amb Endesa Distribució relatives a la implantació de les infraestructures de construcció i connexió amb la xarxa d'electricitat exterior fins a l'entrada de la urbanització.

Altrament, deixar al marge de la comprovació les infraestructures externes de la xarxa elèctrica suposaria no només una infracció de l'ordenament jurídic per l'omissió de constatar allò que necessàriament, per llei, hi ha de formar part sinó que a més a més es deixarien caps per lligar, amb el greu risc, com ha succeït en el present cas, de tenir unes obres que no serveixen per res, absolutament inoperants i que no tenen la condició jurídica d'urbanització, mancant-li encara l'execució d'unes obres d'envergadura i d'elevat cost, superiors al milió d'euros pressupostades l'any 2009.

VI.- CONCLUSIÓ

L'any 2011, la Junta de Compensació dels Sectors 8 i 13 "Els Masets" va efectuar la petició per tal que l'Ajuntament de Bellvei procedís a la recepció de les obres d'urbanització. Quan els Serveis Tècnics municipals van efectuar les actuacions adreçades a comprovar si l'obra realitzada s'havia executat de conformitat amb les previsions d'urbanització, van cometre clarament l'omissió

de pronunciar-se sobre la situació relativa a les infraestructures de subministrament elèctric exterior i llur connexió amb la xarxa interior, així com sobre la falta de permís de l'Agència Catalana de l'Aigua, la connexió exterior de la xarxa de sanejament i la instal·lació de la bomba per a la connexió d'ambdues xarxes. D'haver-ho fet, necessàriament haurien d'haver plasmat les greus deficiències assenyalades en els punts a) i b) de l'apartat IV d'aquest informe i que es reflecteixen en el **dictamen tècnic**.

Realitzar un pronunciament sobre aquestes qüestions era del tot preceptiu donat que formaven part de les previsions urbanístiques que s'havien de comprovar (art. 169.4 del D 305/2006 en relació a l'art. 70 del DL 1/2005 i 96.3 del D 305/2006), per tant, l'omissió d'aquest pronunciament **comporta una clara infracció de la normativa urbanística**.

La infracció es trasllada i vicia l'acte administratiu que resol la petició de la Junta del compensació, és a dir, a l'acord de la Junta de Govern local de data 16 de maig de 2011 tota vegada que aquesta resolució es basa i fonamenta en l'informe dels Serveis Tècnics municipal

La infracció assenyalada comporta, per mor del contingut de l'article 63.1 de la Llei 30/1992, que la resolució sigui anul·lable i, en conseqüència, susceptible que es tramiti la seva declaració de lesivitat

Aquest informe s'emet sens perjudici d'altra millor fonamentat en Dret. ”

Considerant el contingut del Dictamen Pericial sobre la recepció provisional de les obres d'urbanització del Sector 8 i 13, redactat pel Sr. Alvaro Batlle Caravaca i Josep M. Vallés Recasens, de data 2 de febrer del 2015, i que es transcriu a continuació.

“DICTAMEN PERICIAL SOBRE RECEPCION PROVISIONAL DE OBRAS DE URBANIZACION

Urbanización Plan Parcial Sector S-8 y Sector S-13

BELLVEI (Tarragona)

Solicitante :

AYUNTAMIENTO DE BELLVEI

Tarragona a 2 de Febrero de 2.015

Don Alvaro Batlle Caravaca. Arquitecto colegiado nº 10.693/3 en el Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña. Master en Gestión Urbanística y en Valoraciones Inmobiliarias por la U.P.C. Master en Dirección de Empresas

Constructoras e Inmobiliarias por la U.P.M. Miembro de la Agrupación de Arquitectos Expertos Periciales y Forenses. Con despacho profesional en Tarragona. Cl La Nau nº 1, 2ª planta. Y Don Josep Mª Vallés Recasens. Ingeniero Industrial colegiado nº 9.608, del Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Cataluña.

Requeridos por el AYUNTAMIENTO DE BELLVEI hemos procedido conjuntamente a la redacción del presente dictamen pericial que tiene como objeto el estudio de las Obras de Urbanización del Plan Parcial Industrial 8 y 13, parcialmente recepcionadas por el Ayuntamiento por acuerdo de la Junta de Gobierno local de fecha 16 de mayo de 2.011

DICTAMEN

0.- INTRODUCCION.-

En este informe se trata de las vicisitudes del trámite administrativo de una inversión actualmente fallida. Es la inversión que pretendió convertir unos terrenos urbanizables en solares (y por tanto en edificables) a través de su urbanización. En nuestro caso edificables para el uso industrial.

Los terrenos se encuentran en una ubicación inmejorable y su urbanización completa una larga franja de terreno industrial llano que recorre, paralela a la CN-340, el espacio entre los municipios de El Vendrell y Bellvei, tal como puede apreciarse en esta foto aérea.

El fin del trámite administrativo, desde el punto de vista del Ayuntamiento, es que puedan concederse licencias de edificación, construir las naves y hacer funcionar las industrias.

La urbanización pudo realizarse, en su mayor parte, pero a fecha de hoy no existe suministro eléctrico por falta de realización de las obras y trabajos necesarios para su conexión a la red eléctrica. Por tanto esta circunstancia invalida el fin del trámite administrativo y argumenta una evidente declaración de lesividad, al haber el Ayuntamiento aceptado y recepcionado unas obras, por si solas inútiles.

Las obras recepcionadas no hacen cumplir a los terrenos con la condición urbanística de solares, fin último de la urbanización.

1.- ANTECEDENTES Y FINALIDAD DEL DICTAMEN PERICIAL.-

El Plan Parcial de los sectores 8 y 13 “Els Masets” de Bellvei fue aprobado definitivamente el 17/12/2007 y publicado en el DOGC nº 5.110 de fecha 4/04/2008.

Posteriormente y para su desarrollo se formó la Junta de Compensación del Plan Parcial. Dicha junta procedió a la tramitación del proyecto de reparcelación del Plan Parcial y del proyecto de urbanización.

La empresa constructora VICSAN TORREDEMBARRA, S.A. fue adjudicataria de las obras de urbanización por un importe de 4.968.830,98.- euros y realizó las mismas bajo la supervisión del Arquitecto director Sr. Don Jordi Sangenís Salvó. La junta de Compensación firmó el acta de recepción provisional de las obras en fecha 7 de febrero de 2.011.

El 16 de marzo de 2.011 la Junta de Compensación solicita que se efectúe la recepción de las obras de urbanización por parte del Ayuntamiento.

Después de diversos informes y de la última inspección visual realizada por los técnicos municipales en fecha 12 de mayo de 2.011 y previo **informe favorable** de estos de la misma fecha y del informe favorable del secretario interventor del día siguiente, en fecha 16 de mayo de 2.011 la Junta de Gobierno local del Ayuntamiento acuerda la recepción de las obras, instalaciones y servicios que comprenden el proyecto.

La correspondiente acta de cesión al Ayuntamiento se firma entre las partes el 19 de mayo de 2.011.

El 17 de mayo de 2.012 el ahora ingeniero industrial asesor del Ayuntamiento Sr. Don Javier Ribes Preckler emite un informe de **disconformidad** de cada uno de los siguientes servicios :

Red de saneamiento, red de agua potable, red eléctrica de baja y media tensión, red de telefonía y red de alumbrado público.

Por lo que propone que **no se proceda a la recepción definitiva** de las obras.

Este sería el tracto sucinto de lo acontecido hasta la fecha en este procedimiento de recepción de las obras de urbanización.

Que ha ocurrido entre los informes favorables de los técnicos del Ayuntamiento de fecha 12/05/2011 y los informes desfavorables de los técnicos de fecha 17/05/2012.

En primer lugar indicar que la larga crisis del sector inmobiliario convierte cualquier inversión realizada en el desarrollo de terrenos en una inversión ruinosa. Por tanto será complicado que desde la propiedad se realice cualquier inversión adicional. Las inversiones realizadas durante la larga crisis se hicieron con la esperanza de que la recuperación aparecería en algún momento, cosa que no ha ocurrido.

En segundo lugar los técnicos del Ayuntamiento son distintos.

En tercer lugar en 2.011 se encontraba firmado un convenio privado para alimentación exterior de 28.756,47 KW entre FECSA-ENDESA, el Ayuntamiento de Bellvei y diversos representantes de los sectores 15, 6, 14, 11, 8 y 13 del término municipal **necesitados de suministro eléctrico**. Entre ellos **los sectores 8 y 13 que nos ocupan**. Sin embargo en julio de 2.012 FECSAENDESA resuelve dicho convenio por falta de pago.

El abandono y desocupación de la obra coincidiendo con las dificultades de la crisis ha propiciado la aparición de saqueadores con robos y algún acto vandálico que han deteriorado parte de la obra realizada.

El certificado final de las obras y los informes técnicos de 2.011 que dan pie a la recepción provisional de las obras de urbanización **no constatan la inexistencia de suministro eléctrico** en el sector.

2.- LAS DEFICIENCIAS EXISTENTES.

El 17 de mayo de 2.012 el ingeniero industrial asesor del Ayuntamiento Sr. Don Javier Ribes Preckler emite un informe de **disconformidad** de cada uno de los siguientes servicios :

Red de saneamiento, red de agua potable, red eléctrica de baja y media tensión, red de telefonía y red de alumbrado público.

Las deficiencias observadas por el técnico son de distinta índole, algunas puramente formales y otras de extraordinario calado. De su sistemática apreciamos por orden de importancia las siguientes :

Red Eléctrica en B.T. y M.T. : No existe suministro eléctrico en el sector.

Es evidente que pese a encontrarse toda la obra urbanizadora realizada de la red eléctrica interior del sector, la ausencia de alimentación eléctrica exterior imposibilita cualquier funcionamiento de la misma y la hace acreedora de su irrelevancia. Si no tenemos suministro eléctrico que nos llegue al polígono para que queremos disponer de su distribución interior.

Red de saneamiento : Falta permiso de la Agencia Catalana de Aguas para conectar la red de saneamiento a la red exterior .

No se dispone de autorización administrativa por parte de la Agencia Catalana de Aguas en dos de los tres expedientes asociados a las obras de urbanización, lo que afecta a una serie de medidas correctoras que tienen un coste añadido y como resultado un expediente sancionador en curso por parte

de este organismo en contra del Ayuntamiento por incumplimiento de plazos para realizarlas.

La inexistencia de suministro eléctrico imposibilita el funcionamiento de la bomba que conecta ambas redes. Asimismo no existe la mencionada bomba.

Falta el plano final con la instalación realizada.

Red de abastecimiento de agua potable y contraincendios : El plano del estado final no cuadra con el del proyecto : Faltan 3 hidrantes.

Red de Telefonía : Falta aportar convenio firmado con TELEFONICA DE ESPAÑA, S.A.U. y conformidad de esta de las obras realizadas.

Red de alumbrado público : Falta aportar certificado de la instalación eléctrica debidamente sellados por la entidad de inspección y control para la contratación del suministro.

Este informe retrata perfectamente la realidad del sector : **No existe suministro eléctrico en el mismo.**

Al margen de las consecuencias de esta falta de suministro eléctrico en la red de alumbrado y la red de saneamiento, el resto de incumplimientos son formales y creemos de no difícil solución.

El 15 de mayo de 2.014 el mismo ingeniero emite un nuevo informe con inconformidades adicionales motivadas en parte al parecer por acciones de hurto y vandalismo. La valoración de las obras de restitución ascienden a la cantidad de 360.745,57 euros (IVA aparte), incluyendo en ellas la solución de bombeo, los requisitos de la Agencia Catalana de Aguas y los de Fomento para la conexión con la N-340.

3.- EL MARCO LEGAL.-

3.1.- De las obras de urbanización.-

Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo.

Decreto Legislativo 1/2010, de 3 de agosto, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley de urbanismo.

Decreto 305/2006, de 18 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley de urbanismo.

La ley de suelo en su artículo 16 apartado c, menciona :

Artículo 16.- Deberes vinculados a la promoción de las actuaciones de transformación urbanística y a las actuaciones edificatorias

□□c) Costear y, en su caso, ejecutar todas las obras de urbanización previstas en la actuación correspondiente, así como las infraestructuras de conexión con las redes generales de servicios y las de ampliación y reforzamiento de las existentes fuera de la actuación que ésta demande por su dimensión y características específicas, sin perjuicio del derecho a reintegrarse de los gastos de instalación de las redes de servicios con cargo a sus empresas prestadoras, en los términos que se estipulen en los convenios que al efecto se suscriban y que deberán ser aprobados por la Administración actuante. En defecto de acuerdo, dicha Administración decidirá lo procedente.

Entre las obras e infraestructuras a que se refiere el párrafo anterior, se entenderán incluidas las de potabilización, suministro y depuración de agua que se requieran conforme a su legislación reguladora, y la legislación sobre ordenación territorial y urbanística podrá incluir asimismo las infraestructuras de transporte público que se requieran para una movilidad sostenible.

La ley de suelo deja meridianamente claro que es deber del promotor costear y ejecutar las infraestructuras de conexión con las redes generales de servicios y las de ampliación y reforzamiento de las existentes fuera de la actuación que ésta demande por su dimensión y características específicas.

Por tanto y a la fecha de este informe este deber no ha sido ejecutado. Lo que conlleva la imposibilidad de que el Ayuntamiento pueda darlo como cumplido.

Debemos acceder a la ley de urbanismo de Cataluña, a sus continuas modificaciones y a su reglamento para conocer el soporte legal de los proyectos de urbanización.

La ley de Urbanismo de Cataluña define en su artículo 72 (antiguo artículo 70 ya redactado por la ley 10/2004) y siguientes los proyectos de urbanización como meros proyectos de obra. Estos pueden hacer referencia a todas las obras de urbanización ó aquellas que se consideran como básicas.

Artículo 72 Proyectos de urbanización

1. Los proyectos de urbanización son proyectos de obras que tienen por finalidad poner en marcha la ejecución material de las determinaciones de los planes de ordenación urbanística municipal y de los planes urbanísticos derivados en los ámbitos de actuación urbanística.

2. Los proyectos de urbanización pueden hacer referencia a todas las obras de urbanización o únicamente a las obras de urbanización básicas, que comprenden las relativas al saneamiento, incluyendo los colectores de aguas

pluviales, los colectores de aguas residuales y las actuaciones adecuadas relacionadas con la depuración de aguas residuales; la compactación y la nivelación de terrenos destinados a calles o vías, incluyendo el paso peatonal, y las redes de suministro y distribución de agua, de energía eléctrica y de conexión en las redes de telecomunicaciones. Si el proyecto de urbanización hace referencia sólo a las obras de urbanización básicas, se debe completar posteriormente con uno o diversos proyectos de urbanización complementarios.

3. Los proyectos de urbanización no pueden modificar las determinaciones del planeamiento que ejecutan.

4. La documentación de los proyectos de urbanización debe comprender una memoria descriptiva de las características de las obras, el plano de situación debidamente referenciado y los planos de proyecto y de detalle, el pliego de prescripciones técnicas, las mediciones, los cuadros de precios, el presupuesto y el plan de etapas. Cuando el proyecto de urbanización comprende solamente las obras de urbanización básicas, debe establecer unos criterios y un presupuesto orientativo de las otras obras y gastos de urbanización, sin perjuicio que los proyectos de urbanización complementarios los concreten.

Las obras básicas de urbanización son :

Las relativas al saneamiento, incluyendo los colectores de aguas pluviales, los colectores de aguas residuales y las actuaciones adecuadas relacionadas con la depuración de aguas residuales; la compactación y la nivelación de terrenos destinados a calles o vías, incluyendo el paso peatonal, y las redes de suministro y distribución de agua, de energía eléctrica y de conexión en las redes de telecomunicaciones.

Ya podemos observar que la ley pide que se integre en todos los proyectos de urbanización **la red de suministro eléctrico**.

El reglamento de la Ley precisa determinados aspectos del proyecto de urbanización, entre ellos la necesidad de incluir las previsiones relativas a la implantación de las **infraestructuras de conexión** con los sistemas urbanísticos exteriores a la actuación urbanística o bien a la ampliación ó reforzamiento de estos sistemas.

Artículo 96.3 A los efectos de la aprobación inicial, los proyectos de urbanización, tanto si forman parte de una figura de planeamiento como si constituyen un documento independiente, tienen que contener un anteproyecto de las obras de urbanización previstas, y como mínimo de las obras de urbanización básicas. Este anteproyecto tiene que incluir, en su caso, las previsiones relativas a la implantación de las infraestructuras de conexión con

los sistemas urbanísticos exteriores a la actuación urbanística o bien a la ampliación o el reforzamiento de estos sistemas, así como las medidas o actuaciones que se deban ejecutar, previamente o simultáneamente a las obras de urbanización, para el tratamiento de los suelos contaminados.

Por tanto las redes de suministro y energía eléctrica y las provisiones de enlace y conexión con los sistemas exteriores reales, debían estar contenidos en el proyecto de urbanización y no sólo una previsión injustificada de los mismos para una cantidad importante, como luego veremos, de 580.120,58 Euros.

Un elemental sentido de las cosas nos proporciona la convicción de que cualquier proyecto de desarrollo urbanístico de un territorio requiere de algunas provisiones sobre la necesidad de conectar con los servicios urbanísticos. Agua potable, telecomunicaciones, electricidad son servicios que se conocen como urbanísticos, cuando todos ellos vienen suministrados por compañías mercantiles la mayoría, por no decir todas, ajenas al Ayuntamiento.

En una economía de mercados profusamente regulados como la muestra todas las necesidades de inversión están mediatizadas. ¿Porque la compañía de electricidad no suministra ésta corriendo ella con los gastos en sus medios de producción a cambio de cobrar únicamente por el consumo?. Pues seguramente porque a su vez no puede cobrar por el consumo lo que cuesta la electricidad. Se inicia así un bucle sin solución.

Para disponer de energía eléctrica el promotor debe hacer frente a los gastos que la Compañía considera necesarios y que la ley permite para poder suministrar la corriente y que esta le salga rentable.

Es como si un profesional tuviera que solicitar a su cliente que le pague el despacho para poderle confeccionar el trabajo solicitado.

¿Cuál es la razón económica que hace que toda España pague el mismo precio por la electricidad?. Estos peritos la desconocen, pero es evidente que si cada consumidor tuviera que pagar el coste real de su suministro eléctrico saldrían muchas sorpresas. Y entre ellas la convicción económica que determinadas inversiones no serían viables y no se realizarían evitando la ruina de muchas de ellas.

El caso de la energía eléctrica se escapa en este sentido a lo que entendemos como servicio urbanístico. El voluntarioso nombre de servicio ya alerta de su obscurantismo regulatorio.

Esta convicción de que la energía eléctrica la suministrará alguien sin coste adicional lleva al “enfrentamiento” entre el promotor y el distribuidor de la energía. ¿Porque debe pagar mi empresa promotora lo que es un coste de la empresa suministradora?.

Las líneas anteriores son opiniones personales de los técnicos que suscriben, pero creemos que sirven para fijar el verdadero conflicto de este expediente.

En el punto 4 de este informe ahondamos en este aspecto crucial de la inversión y su regulación actual.

Hemos consultado la memoria del Plan Parcial. En ella las previsiones sobre los “servicios urbanísticos” eran bastante optimistas.

Consultada la memoria del proyecto de urbanización no se realiza mención alguna a las infraestructuras de conexión con los sistemas urbanísticos exteriores, por lo que se trata de un mero proyecto de obras internas del sector, sin mención alguna al suministro eléctrico. Se reproduce a continuación el inicio del capítulo del proyecto de urbanización destinado a la energía eléctrica :

Únicamente se menciona en el mismo capítulo lo siguiente :

Asimismo en las mediciones y presupuesto del proyecto de urbanización se encuentra una partida valorada en 580.120,58 Euros.

Dado que no consta en el proyecto estudio concreto que justifique esta cantidad, entendemos que se trata de una previsión. Y como tal imposible de fiscalizar por parte del Ayuntamiento al desconocerse a que obra corresponde. Mas cuando la solución real a la falta de suministro no consiste en *“conectar con una estación transformadora existente”*

En el plano 9.1 de electricidad del proyecto de urbanización (de 2.006) aparece la siguiente solución técnica al suministro.

La sencilla solución de conectar a una red eléctrica existente no concuerda con el posterior convenio y se trataba de una previsión voluntariosa pero que devino imposible.

En el proyecto se reconoce que el “servicio urbanístico” lo traerá un tercero, a un coste fijo sin que se precise nada de cómo este tercero la suministrará, desde donde lo hará, como lo hará, cuando lo hará y que coste real tendrá hacerlo.

Por tanto y en puridad el dibujo de una solución sencilla, su presupuesto injustificado y no apoyado en un estudio concreto adecuado a la urbanización, como menciona la ley, no debió aceptarse por el interventor, ya que se asumió un coste incierto que luego resultó falso y causante de la falta de conexión.

En opinión de estos peritos se pudo haber informado desfavorablemente el proyecto de urbanización, ó como mínimo haberlo condicionado a los informes técnicos de la compañía suministradora, en aquel momento inexistentes. Es decir en el momento de la aprobación no existía plan, convenio ó compromiso entre ENDESA y el polígono ó el AYUNTAMIENTO. No obstante recordemos que nos encontramos en 2.006 con un sector inmobiliario “viento en popa” y que de no haber sido por la tremenda crisis la conexión eléctrica estaría realizada.

Toda energía eléctrica es suministrada por una compañía, pero como veremos este suministro en nuestro caso no es tan sencillo, ya que esta Compañía solicitó para poder suministrar esta electricidad el pago de las obras necesarias para conseguir dicho suministro. Estas obras están plasmadas en el mencionado convenio y la previsión para este sector era de un importe de 1.032.269,60.- euros.

Dicho convenio permitía afrontar las obras entre varios sectores en desarrollo, lo que en principio abarataba la obra.

Una vez el convenio falla por falta de pago de otros sectores (que evidentemente no ven viable su inversión) ¿que costará traer las obras solamente para este sector?. A fecha de hoy se desconoce pero es evidente que el millón de euros previsto se doblará ó triplicará.

Para conseguir dicho suministro debía substituirse un tramo de la subestación de Castellet junto con toda la aparamenta que ello implica y tender un doble circuito de línea de media tensión hasta la entrada de cada uno de los diferentes sectores. Dicha subestación se encuentra a casi 4 Km del sector que nos ocupa.

Es evidente que la urbanización de un sector no puede limitarse a la obra civil interior necesaria para la conducción y distribución eléctrica interna propiamente dicha sino que es necesario prever de donde se conseguirá el suministro eléctrico necesario y como y cuando se hará para traerlo hasta la urbanización.

En nuestro caso dicha previsión se formalizó mediante un convenio (firmado el 26/02/2009) posterior al proyecto de urbanización.

En el mencionado convenio participaban otros sectores del municipio que asimismo precisaban de suministro eléctrico. La larga crisis inmobiliaria desbarata las iniciales previsiones de crecimiento e inversión, por lo que se paraliza esta y se incumplen los pagos previstos. Como consecuencia ENDESA resuelve el convenio-contrato.

Por tanto a la fecha no existe ni suministro eléctrico ni previsión del mismo, ni proyecto convenio ó acuerdo que permita suponer que la falta de suministro eléctrico pueda resolverse favorablemente.

El técnico director de las obras de urbanización firmó el certificado final de las mismas el 7 de febrero de 2.011 sin hacer mención alguna a la falta de suministro eléctrico, entregándose a la propiedad sin las condiciones necesarias para dedicarse a la finalidad a la que iba destinada.

El Ayuntamiento **no debió recepcionar** unas obras que por si solas no sirven para su fin ya que si no se ha conseguido que la electricidad llegue al polígono las obras no se encuentran finalizadas. Faltaba una inversión de al menos un 17% del coste total 1.032.269,60.- euros / (1.032.269,60.- euros + 4.968.830,98.- euros) = 17,20%.

Además el Ayuntamiento conocía dicha circunstancia ya que había firmado el mencionado convenio.

Por tanto estos peritos entienden que aunque ajeno formalmente al proyecto de urbanización el contenido del convenio formaba parte indisoluble con aquel y que por tanto **no debió recepcionarse** la urbanización sin la ejecución de las obras del convenio.

El antiguo reglamento de planeamiento en su artículo 59 también incluye la obligación de costear el suministro de energía eléctrica.

Real Decreto 3288/1978, de 25 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento de Gestión Urbanística para el desarrollo y aplicación de la Ley sobre régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

Artículo 59

1. El importe de las obras de urbanización que corre a cargo de los propietarios de un polígono o unidad de actuación comprenderá los siguientes conceptos:

a) Obras de vialidad, incluyéndose en ellas las de explanación, afirmado y pavimentación de calzadas, construcción y encintado de aceras y canalizaciones que deban construirse en el subsuelo de la vía pública para servicios.

b) Obras de saneamiento, que comprenden colectores generales y parciales, acometidas, sumideros y atarjeas para aguas pluviales y estaciones depuradoras en la proporción que afecte a la unidad de actuación o polígono.

□□c) Suministro de agua, en el que se incluirán las obras de captación cuando fueran necesarias, distribución domiciliaria de agua potable, de riego y de hidratantes contra incendios.

□□d) Suministro de energía eléctrica, incluidas conducción y distribución, y alumbrado público.

□□e) Jardinería y arbolado en parques, jardines y vías públicas.

Suministro de energía eléctrica, no sólo la conducción y distribución interior al polígono.

Asimismo creemos parcialmente vigente el Decreto 303/97, de 25 de noviembre, reglamento sobre medidas urgentes para facilitar la ejecución urbanística, en los que no se oponen el Decreto del reglamento de la ley de urbanismo de Cataluña.

Por el convenio eléctrico firmado entre las partes y su posterior resolución unilateral por falta de pago, parece existir una pendencia entre las partes. Más cuando se encuentra siempre en discusión por falta de legislación clara las titularidades y obligaciones de las partes entre la producción y la distribución de energía eléctrica, entre los distintos recorridos que conducen la electricidad desde que se produce en una central hasta que esta llega a una bombilla. Una es la electricidad y otra el conducto por donde transita.

Los conductos por donde debe transitar la electricidad desde su entrada a la urbanización hasta la acometida de cada usuario están realizados y estaban contemplados en el proyecto de urbanización. No así el detalle real del suministro eléctrico.

La existencia de una legislación controvertida aconseja la redacción de un convenio, que determina obras y pagos, y soslaya pacíficamente la interpretación que de la ley pudiera hacer cualquiera de las partes.

Las obras actualmente pendientes para disponer de suministro eléctrico son de tal importancia que hacen inoperante la parte de la urbanización interna terminada que les concierne, tanto de las redes de suministro eléctrico internas como las del alumbrado público, inútiles de por sí, faltándoles el suministro eléctrico. Por tanto el Ayuntamiento no debió recepcionar provisionalmente unas obras inservibles si previamente no se consigue suministro eléctrico. Y menos ahora las puede recepcionar definitivamente cuando definitivamente se encuentran sin el suministro eléctrico que les da sentido.

El Ayuntamiento recepcionando dichas obras sin condicionarlas a la efectiva ejecución de las obras de suministro contenidas en el convenio no cumplió con las obligaciones que le imponía la legislación urbanística vigente. Asimismo el

técnico director de las obras de urbanización omitió la ausencia de este suministro eléctrico, firmando el certificado final lo que pudo confundir a los técnicos municipales.

Las obras de urbanización realizadas son inoperantes al faltarles el suministro eléctrico, ya que además de este restará inoperante el alumbrado público y la evacuación de aguas residuales, necesitada del funcionamiento de una bomba eléctrica para desalojarlas.

Y esta deficiencia, al faltar el suministro eléctrico, es una deficiencia mayor que no puede subsanarse sin el concurso de la operadora eléctrica de la zona.

El reglamento de la ley de Urbanismo establece en el artículo 169 el procedimiento y entrega de las obras de urbanización que se transcribe a continuación.

Entrega de las obras de urbanización

Artículo 169 Entrega y recepción de las obras de urbanización

169.1 La cesión de obras de urbanización, instalaciones y dotaciones la ejecución de las cuales estuviese prevista en el plan urbanístico y en el proyecto de urbanización aplicables, cuando su ejecución no corresponde directamente al ayuntamiento, se tiene que efectuar a favor del ayuntamiento dentro de un plazo no superior a tres meses, contado desde la recepción de la obra por parte de la persona responsable de la ejecución.

169.2 La mencionada cesión se puede referir a una parte del polígono de actuación urbanística, aunque no se haya completado la urbanización de la totalidad del polígono, si se corresponde con una fase determinada a tal efecto por el proyecto de urbanización, o si el área ya urbanizada constituye una unidad funcional directamente utilizable, por disponer de todos los servicios urbanísticos.

169.3 La cesión debe ser formalizada en acta que tienen que suscribir el ayuntamiento, la administración actuante otra que el ayuntamiento, en su caso, y la persona responsable de la ejecución de la urbanización.

169.4 El procedimiento de recepción de las obras de urbanización, en el caso de ejecución del planeamiento por el sistema de reparcelación en la modalidad de compensación o en aquellos otros casos en que la ejecución de la urbanización no corresponde al ayuntamiento, se sujeta a las reglas siguientes:

a) Concluida la obra se notifica este hecho al ayuntamiento, con solicitud que se incoe su expediente de recepción.

□□b) A la solicitud se tiene que adjuntar, si procede, una copia de las actas de recepción de la obra realizada por el contratista de que se trate y descripción de los servicios a que se refiere.

A tales efectos, también se tiene que adjuntar la documentación gráfica donde se precise la obra realmente ejecutada con memoria justificativa de las posibles modificaciones que se hayan tenido que realizar respecto del proyecto aprobado, y la valoración económica de los diferentes servicios a ceder al ayuntamiento.

□□c) El ayuntamiento tiene que comprobar en el plazo de tres meses que la obra realizada ha sido ejecutada de conformidad con las previsiones de urbanización del planeamiento y del proyecto de urbanización y, si procede, se actúa de acuerdo con lo establecido por la legislación en materia de contratación administrativa aplicable, sobre recepción de obras y plazos de garantía.

□□d) En el supuesto de que se hubiesen constatado deficiencias, una vez enmendadas éstas hay que proceder de conformidad con lo que establecen las normas anteriores. El ayuntamiento no puede, en esta fase, señalar otras deficiencias diferentes que las apreciadas con anterioridad.

□□e) Si el órgano actuante no resuelve expresamente sobre la recepción de las obras en el plazo de tres meses, se entiende estimada la petición y formalizada la cesión por silencio administrativo positivo.

Por tanto la recepción no era posible ni incluso parcialmente ya que sin electricidad no puede haber unidad funcional directamente utilizable.

3.2.- De la transformación urbanística.-

La transformación del suelo urbanizable en suelo urbano se consigue físicamente con las obras de urbanización.

La ley de urbanismo de Cataluña reza en su artículo 26.

Artículo 26 Concepto de suelo urbano

Constituyen el suelo urbano

□□a) Los terrenos que el planeamiento urbanístico incluye de manera expresa en esta clase de suelo porque, habiendo sido sometidos al proceso de integración en el tejido urbano, tienen todos los servicios urbanísticos básicos o bien son comprendidos en áreas consolidadas por la edificación de al menos dos terceras partes de su superficie edificable. El simple hecho de que el terreno linde con carreteras y vías de conexión interlocal y con vías que

delimitan el suelo urbano no comporta que el terreno tenga la condición de suelo urbano.

b) Los terrenos que, en ejecución del planeamiento urbanístico, alcanzan el grado de urbanización que éste determina.

Una parcela adquiere esta clasificación cuando, además de estar previsto en el planeamiento, dispone de **servicios urbanísticos básicos**.

Según el Artículo 27 de la misma Ley

Artículo 27 Servicios urbanísticos básicos

1. Son servicios urbanísticos básicos

a) La red viaria que tenga un nivel de consolidación suficiente para permitir la conectividad con la trama viaria básica municipal.

b) Las redes de abastecimiento de agua y de saneamiento.

c) El suministro de energía eléctrica.

2. Los servicios urbanísticos básicos deben tener las características adecuadas para el uso del suelo previsto por el planeamiento urbanístico que lo clasifica.

En el caso que nos ocupa, la red de saneamiento no cumple su misión y la red eléctrica tampoco, al no disponer de electricidad, impidiendo el desarrollo del sector como suelo urbano. Tampoco pueden alcanzar la condición de SOLAR, por incumplimiento de las condiciones del apartado a) del artículo 29, puesto que confrontan con calles que no disponen de alumbrado público.

Artículo 29 Concepto de solar

Tienen la consideración de solar, a los efectos de esta Ley, los terrenos clasificados como suelo urbano que sean aptos para la edificación, según su calificación urbanística, y que cumplan los requisitos siguientes:

a) Que estén urbanizados de acuerdo con las determinaciones establecidas por el planeamiento urbanístico, o en todo caso, si éste no las especifica, que dispongan de los servicios urbanísticos básicos señalados por el artículo 27.1 y confronten con una vía que disponga de alumbrado público y esté íntegramente pavimentada, incluida la zona de paso de peatones.

b) Que tengan señaladas alineaciones y rasantes, si el planeamiento urbanístico las define.

□□c) Que sean susceptibles de licencia inmediata porque no han sido incluidos en un sector sujeto a un plan de mejora urbana ni en un polígono de actuación urbanística pendientes de desarrollo.

□□d) Que, para edificarlos, no se deban ceder terrenos para destinarlos a calles o a vías con vistas a regularizar alineaciones o a completar la red viaria.

Por tanto a la fecha los terrenos urbanizados no tienen la condición de solares por no disponer de suministro eléctrico y confrontar con viales que no disponen de alumbrado público.

El artículo 44 de la misma Ley de Urbanismo define las obligaciones de los propietarios de un suelo urbanizable delimitado, tal como estaban considerados estos terrenos por el planeamiento antes de su reparcelación y urbanización fallida. Entre ellas entresacamos

□□d) Costear y, en su caso, ejecutar y ceder al ayuntamiento o a la administración que corresponda, con el suelo correspondiente, todas las obras de urbanización previstas en la actuación, así como las infraestructuras de conexión con las redes generales de servicios y las de ampliación y refuerzo de las existentes fuera de la actuación que esta recabe por las dimensiones y las características específicas, sin perjuicio del derecho de recibir el reintegro de los gastos de instalación de las redes de servicios con cargo a las empresas prestadoras de estos servicios, en los términos que establece la legislación aplicable. En estas infraestructuras se incluyen las de transporte público que sean necesarias como consecuencia de la movilidad generada por la actuación de que se trate. La participación en los costes de implantación de estas infraestructuras se determina de conformidad con la legislación sobre movilidad.

Para transformar el suelo urbanizable en suelo urbano en relación al suministro eléctrico las obligaciones del promotor, en nuestro caso la Junta de compensación, venían determinadas por el siguiente texto legal :

Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica.

OBLIGACIONES DEL PROMOTOR, según el art. 45 del Real Decreto anterior.

1.- EN SUELO URBANO QUE NO DISPONGA DE LA CONDICION DE SOLAR
El propietario deberá completar a su costa la infraestructura eléctrica necesaria para que adquiera la condición de solar. La infraestructura deberá cumplir las

condiciones técnicas y de seguridad reglamentarias así como las normas de la Empresa Distribuidora.

2.- EN SUELO URBANIZABLE:

El propietario deberá realizar a su costa, la infraestructura necesaria, incluyendo la red exterior de alimentación y los refuerzos necesarios, aplicándose, en su caso, lo previsto en el apartado primero.

La infraestructura deberá cumplir las condiciones técnicas, de seguridad y las normas de la Empresa Distribuidora aprobadas por la Administración. Los refuerzos quedarán limitados a la instalación a la cual se conectará la nueva instalación.

Las Empresas Distribuidoras podrán participar en el coste de las infraestructuras de los párrafos anteriores.

Cuando la Empresa Distribuidora considere oportuno dar una dimensión a la red superior a la solicitada, costeará dicha superior dimensión. En caso de discrepancias en el reparto del coste resolverá la Administración competente.

Artículo 45. Criterios para la determinación de los derechos de extensión.

□□3. Cuando el suministro se solicite en suelo urbanizable de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 6/1998, su propietario deberá ejecutar a su costa, de acuerdo tanto con las condiciones técnicas y de seguridad reglamentarias, como con las establecidas por la empresa distribuidora y aprobadas por la Administración competente, la infraestructura eléctrica necesaria, incluyendo la red exterior de alimentación y los refuerzos necesarios, aplicándose, en su caso, lo establecido en el apartado primero.

□□ Los refuerzos a que se refiere el párrafo anterior quedarán limitados a la instalación a la cual se conecta la nueva instalación.

□□ No obstante, las empresas distribuidoras podrán participar en el coste de la infraestructura eléctrica a que se refieren los párrafos anteriores.

Por tanto es evidente que la Junta de Compensación no ha conseguido, con las obras realizadas, obtener la condición de solares de los terrenos resultantes de la reparcelación y urbanización.

Y asimismo la obligación de costear las obras de suministro eléctrico necesarias para conseguirlo compete a dicha Junta de Compensación y no al Ayuntamiento.

Por ello la recepción parcial, provisional ó definitiva de dichas obras no cumple ni con la legislación urbanística ni con la legislación sectorial referente al necesario suministro eléctrico, a día de hoy inexistente.

4.- LAS MAGNITUDES ECONOMICAS DE LA INVERSION.-

Tanto el Plan Parcial como el proyecto de urbanización del Plan Parcial de marzo de 2.006 contiene un presupuesto de ejecución por contrata de 6.586.790,17 euros (IVA aparte)

En el proyecto de reparcelación voluntaria, visado en agosto de 2.008 se recogen las obras de urbanización con idéntico coste y unos gastos por el acceso a la N-340 de 471.750,95.- euros. Para un total de 7.038.541,12.- euros. Mas los gastos de gestión por importe de 298.168.- euros.

Distribuyéndose dichas cantidades entre los tres propietarios privados de acuerdo con sus derechos.

El contrato de obras suscrito entre la promotora COMUNITAT DE REPARCEL.LACIÓ DEL PLA PARCIAL DELS SECTORS 8 Y 13 “ELS MASETS” DE BELLVEI y la constructora VICSAN TORREDEMBARRA, S.A., de fecha 29 de abril de 2.009 lo fue por un importe máximo de 4.968.830,98.- euros (IVA aparte) con un término de ejecución que acababa el 23 de enero de 2.010.

El 26 de febrero de 2.009 entre diversos promotores de la zona, el Ayuntamiento y Fecsa Endesa se firma un convenio de suministro con sujeción a diversos pactos.

De los mismos se desprende que el coste de las obras necesarias para la alimentación eléctrica exterior del sector 8-13 que nos ocupa sería de 1.032.269,60.- euros.

Con fecha 9 de julio de 2.012 Endesa resuelve el contrato anterior por falta de pago.

5.- ESTUDIO ECONOMICO DE LA INVERSION.

El Plan Parcial de los sectores 8 y 13 “Els Masetes” de Bellvei fue aprobado definitivamente el 17/12/2007 y publicado en el DOGC nº 5.110 de fecha 14/04/2008.

En dichas fechas ya era palpable la enorme crisis que se avecinaba.

Los principales parámetros del Plan Parcial son los siguientes :

El aprovechamiento privado del Plan Parcial es el 90% de :

107.305,60.- m2s de suelo neto industrial
129.231,07.- m2t a construir en el suelo anterior.

Actualmente el suelo industrial urbanizado se intenta vender (que no se vende) sobre los 60 euros/m2s. Ello significa que el 90% de todo el suelo industrial del sector urbanizado (que es lo que corresponde a los propietarios iniciales) tiene un valor teórico de mercado de 5.794.470.- euros.

Si para urbanizar el sector ya se han invertido :

4.968.830,98.- euros. Pagados a VICSAN por la urbanización
471.750,95.- euros. Por la construcción del acceso desde la CN-340
298.168,00.- euros. Por honorarios y gastos de gestión.
5.738.749,93.- euros. Totales

Quiere decir que los terrenos actualmente sólo valen el capital invertido. Si a esta cantidad sumamos el millón ó dos millones de euros pendientes para conseguir el suministro eléctrico observamos la debacle económica del promotor y de la propiedad.

El desarrollo urbanístico de estos terrenos en la actual situación del mercado inmobiliario del uso industrial no es económicamente viable.

6.- EL SUMINISTRO ELECTRICO.-

La normativa aplicable es la siguiente :

- *Ley 54/1997, de 27 de noviembre, del Sector Eléctrico.*
- *Ley 07/2007, de 4 de julio, por la que se modifica la Ley 54/1997, de 27 de Noviembre*
- *Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica.*
- *Real Decreto 1454/2005, de 2 de diciembre, por el que se modifican determinadas disposiciones relativas al sector eléctrico.*
- *Real Decreto 222/2008, de 15 de febrero, por el que se establece el régimen retributivo de la actividad de distribución de energía eléctrica.*

Respecto al suministro que nos ocupa la **Comisión Nacional de Energía** ha informado (para otros casos planteados) de la siguiente manera :

El artículo 60 del real Decreto 1955/2000 (vigente en aquellos momentos) establece que, entre otros, los consumidores tienen derecho de acceso a la red de distribución y que dicho derecho sólo podrá ser restringido por la falta de capacidad necesaria, cuya justificación se deberá exclusivamente a criterios de seguridad, regulación ó calidad de los suministros. Por su parte, el artículo 62 del citado Real Decreto 1955/2000 establece que :

“5.- El gestor de la red de distribución de la zona comunicará en el plazo máximo de quince días sobre la existencia de capacidad suficiente de la red de distribución en el punto de conexión solicitado en virtud de lo establecido en el artículo 64 del presente Real Decreto. El informe se remitirá al agente peticionario...//...”

6. La evaluación de la capacidad de acceso y la definición de los eventuales refuerzos tendrán en cuenta los criterios de seguridad y funcionamiento de la red de distribución de la zona y los planes de desarrollo de dicha red. Cuando no se disponga de capacidad suficiente para cumplir las condiciones expresadas por el usuario de acuerdo con las condiciones de funcionamiento y seguridad de la red, el gestor de la red de distribución de la zona podrá denegar la solicitud de acceso. Esta denegación deberá quedar suficientemente justificada y contendrá propuestas alternativas de acceso en otro punto de conexión o realización, si ello fuera posible, de los refuerzos necesarios en la red de distribución de la zona para eliminar la restricción de acceso.”

De la misma forma, el Real Decreto 222/2008, de 15 de febrero, establece en su artículo 9.3. sobre “Extensión de las redes de distribución” que “En todos los casos de instalaciones de nueva extensión de red, las condiciones técnicoeconómicas sobre el nivel de tensión, el punto de conexión y la solución de alimentación eléctrica para los nuevos suministros serán determinadas por el Gestor de la Red de distribución, que deberá tener en cuenta criterios de desarrollo y de operación al mínimo coste de las redes de distribución garantizando la calidad de suministro. El solicitante del nuevo suministro tendrá derecho a que la empresa suministradora le justifique las causas de elección del punto y de la tensión de conexión. En caso de discrepancia entre el solicitante del suministro y el Gestor de la Red de distribución, resolverá el órgano correspondiente de la Administración competente. A tales efectos, el Gestor de la Red de distribución deberá aplicar las normas técnicas, constructivas y de operación a tener en cuenta en dichos desarrollos, contenidas en los correspondientes procedimientos de operación de la actividad de distribución de energía eléctrica y normas particulares aprobadas por la administración competente”.

Con base en lo anterior, el punto de conexión a la red de distribución se determinará por el Gestor de la red de distribución bajo criterios de desarrollo y de operación al mínimo coste de las redes de distribución garantizando la

calidad de suministro, aplicando las normas técnicas, constructivas y de operación a tener en cuenta en dichos desarrollos.

A juicio de esta Comisión, si el punto de conexión dado por UNA DISTRIBUIDORA es una subestación, presente o futura, las únicas instalaciones de extensión que se le pueden exigir al solicitante, son las celdas de entrada de las líneas que alimentan al polígono y la parte proporcional del coste del transformador de dicha subestación en función de la potencia solicitada.

*Tal y como se ha indicado anteriormente, la empresa distribuidora, debe proponer puntos de conexión alternativos, así como los refuerzos que sean necesarios. Cualquiera que fuere el punto de conexión fijado, **el solicitante tendrá que realizar a su cargo los refuerzos en la red a que se conecta, necesarios para atender el citado suministro.** Otra cuestión distinta es que, tal y como se establece en el artículo 45.4 del citado real decreto 1955/2000, la empresa distribuidora decida dar una dimensión a la red superior a la necesaria para atender al citado suministro, caso en el cual la empresa distribuidora costeará esa superior dimensión. Asimismo cabe destacar que en caso de discrepancia en el reparto de dichos costes, resolverá la administración competente. El órgano competente para dirimir cualquier conflicto sobre materia de acometidas es la Comunidad Autónoma.*

Como conclusión debemos decir que no hay escapatoria a la obligación de pagar por parte del promotor los derechos que la empresa distribuidora le exige. La legislación otorga a la Compañía suministradora el papel de actor principal que propone y cuantifica el coste del suministro, trasladando al solicitante la facultad del “pataleo” y de la “queja”. Por ello se utiliza el convenio en el que se fijan las características de la instalación a la que deben hacer frente los promotores y la empresa distribuidora. Sin ello, el terreno no alcanza la **condición de solar** y volvemos al apartado primero, por lo que la justificación de la lesividad es evidente, al no poder la administración, si acepta los terrenos, hacer nada con ellos puesto que no se puede realizar ninguna actividad industrial legal en los mismos, como era el objeto del planeamiento y del trámite administrativo.

Por tanto al entender de los peritos que suscriben el Ayuntamiento no puede recepcionar unas obras de urbanización que carecen de suministro eléctrico. Y si no las puede recepcionar ahora tampoco debió recepcionarlas en 2.011.

Este es el Dictamen que en meritos de lo que les ha sido encomendado y según su leal saber y entender, emiten los técnicos que suscriben, que someten a criterio mejor fundamentado y que firman en Tarragona a 2 de febrero de 2.015.”

Considerant que amb data 10 de febrer del 2015, es donà trasllat de l'expedient

als interessats que es relacionen a continuació perquè en el termini de 15 dies, formulessin al·legacions i presentessin els documents i justificacions que estimessin pertinents, i que consten en el certificat de Secretaria.

Tècnic Municipal	Antoni Forcada Fornés
Tècnic Municipal	Ignasi Guillo Gallego
Tècnic director	Jordi Sangenís Salvó
Tècnic director	Josep M. Padreny Figuerola
President JC	Eduard Garcia Llorens
Secretaria JC	M. del Mar Martin Delgado
Secretari JC (inicial)	Antoni Garrigosa Ayuso
Vocal JC	Cecilia Renée Moreti Rodriguez
Vocal JC	José Ruiz Martos
Vocal JC	Juan Ferret Piñol
Vocal JC	José Gallardo Fernandez
Propietat	Grupo Itevelesa SL
Propietat	Pump System For Building
Propietat	FERVE
Propietat	SF XAVI SL
Propietat	Arrels CT Finsol SA
Propietat	Projectes Marven SL
Propietat	9 Mars Immobles i Gestió SL
Promotors	Anida
Contractista	Vicsan
Subministradora	SOREA
Subministradora	Endesa Distribución Electrica SLU

Vist que s'han formulat les següents peticions:

RED 564/2015, de 19 de febrer. Petició conjunta dels Srs. Jordi Sangenís Salvo i Josep M. Padreny Figuerola, demanant una ampliació del termini d'audiència de 7 dies fonamentat en la complexitat de l'expedient i el temps transcorregut entre la finalització de les obres i l'inici d'aquest expedient.

Aquesta petició a proposta del servei jurídic contractat i per Decret de l'Alcaldia va ser denegada per manca de fonamentació per Decret d'Alcaldia de data 23 de febrer del 2015 i notificat de forma individual a ambdós al·legants.

RED 622/2015, de 25 de febrer. Petició del Sr. Eduard Garcia Llorenç, com a President de la Junta de Compensació del Sector 8 i 13, en que demana documentació diversa de l'expedient i una ampliació del termini d'audiència de 7 dies pels següents motius: complexitat de la matèria, temps transcorregut entre el final de les obres i la pretensió de declarar la lesivitat, la liquidació de la companyia que va executar les obres d'urbanització i la desvinculació actual

entre els membres de la Junta de Compensació i els tècnics que van intervenir en la execució de les obres.

Aquesta petició d'ampliació del termini a proposta del servei jurídic contractat i per Decret de l'Alcaldia va ser denegada per manca de raons amb entitat suficient per la qual sigui aconsellable una ampliació de termini. Pel que fa a la documentació demanda es va trametre juntament amb l'acord de denegació mitjançant Decret d'Alcaldia de data 26 de febrer del 2015.

RED 680/2015, de data 3 de març. Petició conjunta dels Srs. Antoni Forcada Fornés i Ignasi Guilló Gallego, demanant una ampliació del termini d'audiència de 7 dies fonamentat en la complexitat de l'expedient i el temps transcorregut entre la finalització de les obres i l'inici d'aquest expedient.

Aquesta petició a proposta del servei jurídic contractat i per Decret de l'Alcaldia va ser denegada per manca de fonamentació per Decret d'Alcaldia de data 4 de març del 2015 i notificat de forma individual a ambdós al·legants.

RED 774/2015, de 5 de març, presentat per Sorea SAU, representat per la Sra. Berta Mercadé Coral, en què demana una ampliació del termini d'al·legacions de set dies, considerant que aquest atorgament no perjudica a tercers. Així mateix, demana poder accedir a la documentació de l'expedient.

RED 770/2015, de 5 de març, en què la Sra. Berta Mercadé Coral, en representació de SOREA SAU, autoritza a la Sra. Laura Garrote Vique a consultar i obtenir còpies dels documents que conformen l'expedient.

RED 776/2015, de 5 de març, en què la Sra. Laura Garrote Vique, en representació de SOREA SAU, demana còpies de diversa documentació que consta a l'expedient.

Per Decret d'Alcaldia, de data 6 de març del 2015, a proposta del servei jurídic contractat i per Decret de l'Alcaldia es va denegar la petició d'ampliació del termini per manca de motivació i es va facilitar la documentació requerida. La petició d'ampliació del termini va ser denegada.

Vist que el Sr. Sangenis en al·legació ha demanat efectuar una prova instant un seguit de documents.

Atès que per Decret d'Alcaldia de data 22 de març del 2015, de forma motivada s'ha desestimat la prova i s'han entregat els documents sol·licitats.

Atès que s'han presentat les següents al·legacions:

Propietat	Projectes Marven SL	1
-----------	---------------------	---

	Anida Operaciones singulares	2
Propietat	Arrels CT Finsol SA	3
	Junta de Compensació	4
Tècnics Municipals	Ignasi Guillo i Antoni Forcada	5
Subministradora	SOREA	6
Tècnic director	Josep M. Padreny Figuerola	7
Tècnic director	Jordi Sangenís Salvó	8

Vist l'informe dels serveis jurídics contractats sobre les al·legacions presentades i la seva proposta de resolució que literalment diu:

RED 724/2015, de 4 de març del 2015, presentat pel Sr. Jordi Miquel Parellada, en nom de **Projectes Marven SL**, on s'al·lega que l'acord adoptat és totalment extemporani i perjudicial pels tercers, adquirents de parcel·les del Sector, que l'Ajuntament pretengui declarar lesiu un acte propi per causes sols imputables al mateix Ajuntament i per acreditar. També al·lega que aquest tràmit és extemporani ja que calia formular-lo abans del 6 de febrer del 2012. Així doncs, es conclou, que la declaració de lesivitat acordada no te cap mena de fonamentació i ha de ser revocada amb el corresponent arxiu de l'expedient.

Atès però una cosa es la garantia d'un any per l'arranjament de possibles defectes en l'obra i que van signar privadament la Junta de Compensació amb el seu propi Arquitecte director de les obres i un altra ben diferent la concurrència d'una infracció del ordenament jurídic en l'acte administratiu de l'Ajuntament de Bellvei de 16/05/2011 on es va acordar la recepció de les obres d'urbanització; en aquest cas, com s'exposa a l'informe jurídic, la infracció comporta la anul·labilitat; i atès que, de conformitat amb allò que determina l'article 103.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre les administracions públiques poden declarar lesius a l'interès públic els actes anul·lables en el termini de quatre anys, no es poden estimar les preteses al·legacions d'extemporaneïtat adduïdes per PROJECTES MARVEN, S.L.

RED 842/2015, de 12 de març del 2015, presentat escrit datat el 9 de març de 2015 pel Sr. Juan Pedro del Castillo Alonso (DNI 45438456-R), en nom de la societat **ANIDA OPERACIONES SINGULARES, S.A.U.** (NIF A-28515088), en el qual aquesta societat es limita a manifestar que, tot i pertànyer al mateix grup que ARRELLS CT FINSOL, S.A., en realitat no té cap propietat en el Sector 8 i 13, motiu pel qual no pertany a la Junta de Compensació i no ostenta la condició d'interessat en aquest procediment.

Atès doncs que en base a les manifestacions d'aquesta societat resulta procedent estimar la seva petició i, per tant, excloure-la d'aquest procediment.

RED 842/2015, de 12 de març del 2015, presentat escrit datat el 9 de març de 2015 pel Sr. Juan Pedro del Castillo Alonso (DNI 45438456-R), en nom de la societat **ARRELS CT FINSOL, S.A.**, mitjançant el qual efectua al·legacions al procés de lesivitat, afirmant que és objectiva la manca d'electrificació dels Sectors 8 i 13, com a conseqüència de l'incompliment del conveni de 26/02/2009 subscrit amb Fecsa Endesa; que l'Ajuntament era coneixedor i particip del Conveni signat amb Fecsa Endesa, però també reconeix que correspon als propietaris i promotors d'un desenvolupament urbanístic, com el dels Sectors 8 i 13, el deure de costejar i executar les infraestructures de connexió amb els sistemes urbanístics generals exteriors; manifesta també estar d'acord amb el contingut de l'informe pericial sobre la situació del Sector 8 i 13 però exposa la seva disconformitat amb l'informe jurídic ja que sosté que l'acord de la Junta de Govern Local que va cordar la recepció de les obres no es tracta d'un acte anul·lable perquè no és un efecte formal, sinó que el considera un acte nul de ple dret i ho fonamenta en l'article 62 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre, de Règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú; també veu com un inconvenient el procés de lesivitat per la durada que pot tenir la posterior tramitació d'un procediment judicial i acaba sol·licitant que s'estableixi que la declaració de lesivitat no és l'instrument jurídic correcte per esmenar la situació actual de recepció de les obres d'urbanització dels Sectors 8 i 13 i que es tramiti la seva revisió a través dels actes nuls de l'article 102 de la Llei 30/1992.

Atès però que aquesta societat per defensar la seva posició jurídica en aquesta qüestió es limita a sostenir que l'acte no es anul·lable per no tractar-se d'un defecte formal i fa una remissió genèrica a l'article 62.1 de la Llei 30/1992, que transcriu íntegrament, però sense emmarcar aquest acte en cap dels set supòsits que preveu el dir precepte. Atès que no es desvirtua doncs el contingut de l'informe jurídic tota vegada que l'acte va comportar una infracció de la normativa urbanística en no haver-se pronunciat sobre determinades qüestions sobre les quals preceptivament ho havia de fer, fet que determina la seva anul·labilitat (article 63.1 de la Llei 30/1992). I atès per altra banda que la duració que pugui tenir el posterior procediment judicial no pot ser un condicionat per deixar de donar al cas el curs que en dret correspon, i atès a més a més que la seva tramitació tampoc constitueix un obstacle perquè paral·lelament, junt amb els demés obligats a l'acabament d'aquest àmbit urbanístic, portin a terme les actuacions necessàries tal i com manifesta a la seva al·legació onzena. Atès doncs que en definitiva i que per tot l'exposat no poden ser estimades les al·legacions de la societat **ARRELS CT FINSOL, S.A.**

RED 814/2015, de 10 de març, en què el Sr. Eduard Garcia Llorens, en qualitat de President de la **Junta de Compensació del Sector 8 i 13**, fa constar que s'ha rebut la documentació demanda i la denegació de l'ampliació del termini. Així mateix, en aquest mateix escrit d'al·legacions s'adhereix a les al·legacions formulades per Arrels CT Finsol SA de data 9 de març del 2015.

Atès que l'adhesió a les al·legacions efectuades per la societat **ARRELS CT FINSOL, S.A.**, comporta la seva desestimació pels mateixos motius, tot

significant a més que aquesta entitat, com a part interessada en l'expedient, ha tingut dret d'accedir-hi en tot moment sense cap limitació.

RED 813/2015, de 10 de març, presentat pels Srs. **Ignasi Guilló Gallego**, Enginyer Industrial, i el Sr. **Antoni Forcada Fornés**, Arquitecte tècnic, ambdós tècnics municipals en el moment de la recepció provisional del Sector 8 i 13. Vist que en el seu escrit els interessats, en considerar-se part involucrada i parcial, en la seva condició d'autors de l'informe de recepció, manifesten unes apreciacions particulars sobre la forma com s'ha portat a terme les actuacions per part de l'Ajuntament, retraient una manca de contacte. Vist que el senyors Guilló i Forcada aporten els seus punts de vista sobre com es va reconduir a la recepció de l'obra i en aquest sentit assenyalen que el seu informe va ser favorable atesa la vigència del Conveni de Fecsa-Endesa.

Atès però que la vigència d'aquest conveni es considera tècnicament insuficient, tota vegada que la recepció de les obres no suposa la simple previsió de la seva futura execució sinó la constatació de que en el moment de la recepció ja s'ha executat i de forma correcte. Atès que la resta d'al·legacions, en gran part consideracions personals dels interessats, en cap cas desvirtuen els fonaments en que es basa el dictamen jurídic que aprecia la concurrència de d'una infracció de l'ordenament jurídic en l'acte de la recepció provisional de les obres d'urbanització. Atès que la via iniciada no constitueix cap impediment per tal que es pugui continuar enraonant, parlant, intentant trobar solucions, sense oblidar que hi ha unes costoses obres pendents d'executar a càrrec dels obligats. Per tant doncs pels motius assenyalats no es poden estimar les al·legacions dels senyors Guilló i Forcada.

RED 846/2015, de 12 de març, presentat per **SOREA, SOCIEDAD REGIONAL DE ABASTECIMIENTO DE AGUAS, S.A.U.**, representada per la Sra. Berta Mercadé Coral, en què al·lega que s'ha iniciat l'expedient de lesivitat degut a diverses deficiències en les obres d'urbanització i que aquestes són alienes a l'àmbit de competència de Sorea. També fa constar que les instal·lacions d'aigua potable, la xarxa de residuals i la xarxa pluvial del Sector 8 i 13, incloses dins l'àmbit de competències de la companyia van ser informats favorablement tan pel que fa a materials com pel que fa a diàmetres, sense fer cap més valoració ni petició.

RED 840/2015, de 12 de març, en que el Sr. **Josep Maria Padreny Figuerola** al·lega ser únicament el redactor del projecte d'urbanització del sector 8 i 13 i no haver intervingut en cap nivell en els treballs d'execució del projecte i i es limita a demanar que es tinguin per efectuades les seves manifestacions.

RED 841/2015, de 12 de març, en el què el Sr. **Jordi Sangenís Salvó**, en la seva qualitat d'arquitecte director de les obres d'urbanització del sector 8 i 13. Vist que en el seu escrit el senyor Sangenís afirma que con sigui que a l'acord notificat fa referència a l'expedient 2012/528 i que quan es pren l'acord en data 05/02/2015, ja havia transcorregut més de 6 mesos, sosté que el transcurs

d'aquest termini ha produït la caducitat. També al·lega que hi ha un seguit de documents d'antecedents referits en el dictamen tècnic i en l'informe jurídic que no s'adjunten als mateixos. El Sr. Sangenís considera que les obres d'urbanització van ser recepcionades per l'Ajuntament perquè s'havien executat de forma correcta tota vegada que considerava que les connexions estaven garantides pel conveni i en quan a la bomba (de connexió de la xarxa de sanejament), després de quatre anys hauria pogut ser objecte de furt per vandalisme.

Atès que no s'ha produït la caducitat ja que el termini dels sis mesos a que es refereix l'article 103.3 de la Llei 30/1992 es compta a partir de l'inici del procediment, que en aquest cas es va produir per l'acord de la Junta de Govern local de 05/02/2015. Atès tots i cadascun dels documents referits per l'interessat en realitat ja formen part de l'expedient administratiu del qual dimana aquest procediment de lesivitat, resultava doncs innecessari que s'adjuntessin o incorporessin tots els antecedents al dictamen tècnic i a l'informe jurídic, tenint en compta a més que el Sr. Sangenís, en haver-se considerat com a part interessada, ha tingut en tot moment dret d'accés a aquests antecedents. No es poden estimar tampoc aquestes al·legacions del Sr. Sangenís ja que l'existència del conveni amb Fecsa-Endesa es considera tècnicament insuficient, tota vegada que la recepció de les obres no suposa la simple previsió de la seva futura execució sinó la constatació de que en el moment de la recepció l'obra ha estat íntegrament executada i de forma correcta; no haver-ho fet, segons s'exposa a l'informe jurídic, constitueix una infracció de la norma urbanística; per altra banda que la deficiència de la manca de la bomba es considerada en l'informe jurídic com una deficiència *ab initio*, tota vegada que l'enginyer Sr. Ribes ja l'havia posat de manifest en el seu informe de maig de 2012.

Vist l'informe de Secretaria que literament diu:

"En Francesc Pros Francesch, Llicenciat en Ciències Polítiques i Sociologia, Secretari – Interventor de l'Ajuntament de Bellvei,

INFORMA

En relació amb el procediment de declaració de lesivitat respecte de l'acte de recepció del Sector 8 i 13 de Bellvei de data 16 de maig del 2011, emeto el següent informe, de conformitat amb l'establert en l'article 175 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, amb base als següents

ANTECEDENTS DE FET

Examinats els documents obrants en l'expedient es constata que fins el dia de la data s'ha seguit el procediment informat pel qui subscriu amb data 3 de

febrer del 2015.

Els serveis jurídics contractats a l'efecte han emes els corresponents informes proposats sobre les al·legacions i la proposta de resolució.

LEGISLACIÓ APLICABLE

— Els articles 63 a 67, 103 i següents de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

— L'article 73 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

— Els articles 21.1.l) i 22.2.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim Local.

— Els articles 53.1.l) i 52.2.k) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

— Els articles 43 i següents de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Atès tot l'anterior, es considera que l'expedient ha seguit la tramitació establerta en la legislació aplicable sent procedent la seva aprovació pel Ple de la Corporació, de conformitat amb els articles 22.2.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim Local, i 52.2.k) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, previ dictamen de la Comissió Informativa.

Per això, el sotasignat informa favorablement la tramitació seguida.

El que s'informa al Ple de la Corporació qui amb el seu superior i mes ampli criteri decidirà.”

Per tot el que s'ha exposat a l'Ajuntament es proposa:

PRIMER. Desestimar les al·legacions presentades per Projectes Marven SL (RED 724/2015), Arrels CT Finsol SA (RED 842/2015), la Junta de Compensació del Sector 8 i 13 (RED 814/2015), els Srs. Ignasi Guilló Gallego i Antoni Forcada Fornés (RED 813/2015) i el Sr. Jordi Sangenís Salvó (RED 841/2015), pels motius expressats en les propostes de resolució transcrites anteriorment.

SEGON. Estimar la al·legació presentada per Anida Desarrollos Singulares SAU (RED 842/2015), pels motius expressats en la proposta de resolució transcrita anteriorment.

TERCER. Declarar la lesivitat per a l'interès públic de l'acte administratiu de la Junta de Govern Local de data 16 de maig del 2011 de recepció del Sector

Industrial 8 i 13.

QUART. Interposar un recurs davant *Jutjat Contenciós Administratiu* en el termini màxim de dos mesos i nomenar als Srs. Lluís Badia Chancho, José Angel Susín Díaz, Fernando García Pérez, Susana Viader Matamala, Josep M. Ballvé Pijuan, Araceli Gonzalez Galindo i Irene Mallol Bosch com a advocats i als Srs. José Maria Solé Tomás, Maria Antonia Ferrer Martinez, Antonio de Anzizu Furest, Ana Molerés Muruzabal, Montserrat Gómez Hernández, Luis Estrugo Muñoz, Maria Dolores Lou Caballé i José Maria Escudé Nolla com a procuradors.

CINQUÈ. Notificar a l'interessat que es relacionen a continuació als efectes oportuns.

Tècnic Municipal	Antoni Forcada Fornés
Tècnic Municipal	Ignasi Guillo Gallego
Tècnic director	Jordi Sangenís Salvó
Tècnic director	Josep M. Padreny Figuerola
President JC	Eduard Garcia Llorens
Secretaria JC	M. del Mar Martin Delgado
Secretari JC (inicial)	Antoni Garrigosa Ayuso
Vocal JC	Cecilia Renée Moreti Rodriguez
Vocal JC	José Ruiz Martos
Vocal JC	Juan Ferret Piñol
Vocal JC	José Gallardo Fernandez
Propietat	Grupo Itevelesa SL
Propietat	Pump System For Building
Propietat	FERVE
Propietat	SF XAVI SL
Propietat	Arrels CT Finsol SA
Propietat	Projectes Marven SL
Propietat	9 Mars Immobles i Gestió SL
Promotors	Anida
Contractista	Vicsan
Subministradora	SOREA
Subministradora	Endesa Distribución Electrica SLU

SISÈ. Facultar al Sr. Alcalde, per a l'execució del present acord i signar tots els documents que siguin adients.”

No hi ha debat sobre la proposta i tot seguit es votada pels grups polítics presentats a l'acte en format de vot ponderat.

Vots a favor: sis, els del grup municipal de +Bellvei, PSC

Abstencions: cap.

Vots en contra: cap.

La proposta tal com s'ha transcrit es troba conforme per la Comissió Informativa i s'aprova per unanimitat.”

Abans d'entrar a debatre la proposta transcrita l'alcalde pren la paraula per fer un resum de la mateixa i de la seva apreciació de la recepció del poligon industrial 8 i 13 amb data 16 de maig de 2.011. L'Alcalde indica que a l'entrar en les responsabilitats de govern després de les eleccions del 22 de maig de 2.011, l'equip de Govern es va trobar amb un poligon recepcionat però que no era operatiu. Els tècnics el van informar que hi havia part de l'urbanització inacabades, parts com són l'entrada al poligon industrial, la connexió de clavagueram, i la manca d'energia elèctrica a tot el poligon així com tampoc estava operatiu el sistema de telecomunicacions.

Davant d'aquesta situació ell conjuntament amb la resta de membres de la Corporació es varen plantejar que aquesta recepció podia ésser una ruina per l'Ajuntament de Bellvei.

També es va comprovar que hi havia unes taxes a favor de l'Ajuntament valorades en més de 500.000 euros que havia de pagar la Junta de Compensació, les quals es va admetre de fraccionar en 5 anys sense demanar interessos d'aplaçament ni aval així com també es va pendre consciència de que el que faltava per fer podia valdre uns tres milions d'euros, quantiat que possiblement hauria d'abonar l'Ajuntament de Bellvei, si no es porta a terme aquest tràmit de declaració de lesivitat.

Explica l'alcalde que s'han dut a terme durant aquest període mes de 34 reunions amb totes les parts implicades i amb els serveis tècnics per intentar donar sol.lució al problema però que finalment s'ha decidit fer el tràmit de lesivitat per tal que la Justícia Contenciosa resolgui sobre el tema.

Considera l'alcalde que el que ha plantejat el grup municipal de CiU, de retirada del punt que es debat de l'ordre del dia és una mesura dilatoria que perjudicaria greument al municipi.

Pel que fa a l'aval que consta en l'expeident, explica l'alcalde que aquest no es suficient per atendre a les necessitats d'obres que manquen i que el mateix està emès per una entitat bancaria que avui no existeix.

Obert debat sobre el tema el portaveu del grup municipal del PP, Sr. Pascual, reconeix que ell formava part de l'equip de govern quan es va produir la recepció, manifesta no obstant que el seu vot es va basar amb els informes favorables dels tècnics i de secretaria, el qual també es fonamentava amb els informes tècnics. Considera el regidor que a la vista de la informació que s'ha anat recopiant, els informes tècnics no havian d'ésser favorables ja que es evident que les obres fetes, per si soles no es poden posar en ús. Que li consta que l'Ajuntament sabia que no hi havia llum ja que va signar un conveni per fer la portada, conveni que no estava executat.

El portaveu del grup municipal del PP, Sr. Pascual considera que es fa el que s'ha de fer i considera que l'explicació de l'alcalde no és del tot correcta ja que li consta que quan el nou consistori va prendre possessió del càrrec varen demanar informes als anteriors tècnics i a els actuals i tots van constatar que efectivament faltaven elements com són el sistema de connexió de clavaguera i l'energia elèctrica. Explica així mateix el regidor que ell també va assistir a diferents reunions per intentar solucionar el tema, que també li consta que l'empresa que va fer les obres d'urbanització està fallida i que el promotor es troba en concurs d'acreditadors, li sembla al regidor que tot plegat, el que falta per fer pot costar molts diners. El regidor exposa que no creu que el tema es tregui pel fet de que hi ha eleccions, sino que es fa quan toca de fer i no més tard. Pel que fa a l'aval, considera el regidor que pot ésser difícil d'executar.

L'Alcalde considera que tot i que hi ha un aval d'aproximadament un milió d'euros, encara en faltarien dos milions d'euros per acabar les obres i que si aquestes les hagués de pagar l'Ajuntament trigaria molts anys a fer-ho ja que la capacitat d'estalvi municipal no arriba als tres-cents mil euros anuals.

La portaveu del grup municipal del PSC, Sra. Güell manifesta que vol recalcar que el grup municipal de CiU i en especial el regidor Sr. Fonts haurien de donar unes explicacions raonables de per que el polígon industrial es troba inutilitzat. Considera que la petició que ha fet inicialment el grup municipal de CiU, es una mesura dilatoria per tal que puguin passar els 4 anys per poder fer el tràmit que es fa en aquest moment i per tant fer impossible retornar el polígon industrial als seus promotors fins que acabin l'urbanització. Exposada la regidora que les coses en el seu moment es varen fer malament donant la culpa al regidor Sr. Fonts, ja que el polígon es va entregar a mitges i no es van donar explicacions a ningú tot i que sí que li consta que es varen fer unes excursions entre el veïnat per anar a veure el polígon industrial. Considera la regidora que si el polígon hagués estat ben recepcionat, actualment hi hauria empreses instal·lades amb els corresponents llocs de treball. La regidora fa la consideració que en aquesta actuació hi podria haver interessos interposats i que la manca d'obres per valor de tres milions d'euros són molts diners. Reitera la portaveu del grup municipal del PSC, Sra. Güell que tota l'actuació la va fer el regidor Sr. Fonts i que la resta de l'equip de govern no sabia res. Considera que es va començar la casa per la teulada i demana al regidor Sr. Fonts si té remordiments del que va fer.

El regidor Sr. Fonts manifesta que el que s'acaba d'exposar és una apreciació de la portaveu del grup municipal del PSC, Sra. Güell, però que la realitat és que la recepció es va fer en base als corresponents informes tècnics i jurídics, que després de la recepció hi havia un any de garantia per les anomalies que pogués sortir i que aquesta acabava el 16 de maig de 2012, temps suficient per solucionar el que fos necessari. Considera el regidor que la tramitació no s'ha fet de forma adequada i que de prosperar aquest tràmit de lesivitat es adopta la pitjor solució possible al tema. Considera el regidor que si hi havia empreses que es podien posar al polígon es podia també plantejar un sistema de cooperació o si escau, d'expropiació per fer la venda dels terrenys.

El regidor Sr. Fonts, considera que la gestió municipal en vers a aquesta actuació ha estat ineficaç i que al igual que hi ha una indústria de ITV que té les corresponents llicències, també es podia treballar d'una altra manera per solucionar els problemes ja que, pensa el regidor, hi ha altres formes de trobar solucions diferents de les de demanar informes als advocats. Considera el regidor que l'audiència s'havia de donar a tots inclosa la secretaria que va fer l'informe, ja que hi ha persones que no han pogut dir res sobre el tema.

L'Alcalde demana al regidor Sr. Fonts, quina solució hi havia.

El regidor Sr. Fonts, planteja que es podia seguir per la via de la cooperació o l'expropiació.

El regidor Sr. Valencia, informa que el tràmit que es fa avui, s'ha retardat tant amb la finalitat de que el promotor pogués acabar les obres.

L'Alcalde, exposa que s'ha mantingut més de 34 reunions durant aquest període. Que el sistema de cooperació i venda de terrenys no és cap solució i per tant la solució que ha plantejat el regidor Sr. Fonts no és correcta. Que a l'any 2.010, el país ja estava en plena crisi i difícilment es podia comercialitzar en terrenys i menys en terrenys que li faltaven serveis bàsics com era l'energia elèctrica, menys quan la companyia subministradora ENDESA, no dóna cap solució.

La portaveu del grup municipal del PSC, Sra. Güell, manifesta que el regidor Sr. Fonts, dóna la impressió que no sap que ha d'explicar ja que no ha sabut contestar el tema dels avals per garantir el deute els cinc-cents mil euros. Tampoc ha explicat perquè no es va posar la llum al polígon. Considera la regidora que el que es planteja pel regidor Sr. Fonts és empenyar al poble de Bellvei i que tot plegat en té culpa el regidor Sr. Fonts. La regidora fa la reflexió de que possiblement el Sr. Fonts pensava que continuaria d'alcalde, fet que no va succeir. Lamenta que el regidor no contesti ni digui que va passar. Per últim indica la regidora que l'equip de govern hi ha esmerçat moltes hores en el tema del polígon industrial.

La regidora Sra. Aunion pregunta perquè es va voler córrer en la recepció del polígon industrial, quins motius hi havia.

El regidor Sr. Fonts manifesta que tothom pot pensar el que vulgui lliurament. Pel que fa a l'aval de la connexió de l'aigua indica que es va fraccionar en 5 anys i si el primer anys s'hagués construït el 20% del polígon s'hagués reduït en un 20%. Que s'han pagat dos-cents mil euros i que en tot cas havia d'ésser el nou consistori el que havia d'exigir l'aval.

L'Alcalde explica que l'aval s'havia de portar abans o quan es va signar l'aplaçament. Que lamenta que la cessió del polígon es signés 5 dies abans de les eleccions i que el fraccionament del pagament de la connexió d'aigua es fés estant el consistori en funcions.

El regidor Sr. Fonts, indica que no es van cobrar interessos de demora amb la finalitat d'ajudar a l'empresari. També indica que des del primer dia ell i el grup municipal s'han posat a disposició de l'equip de govern pel que fos menester d'ajudar i si es fan reunions sense arribar a cap acord, es que hi ha una manca de voluntat d'arribar a acords.

L'Alcalde informa que l'Ajuntament actual ha arribat a molts acords, ja sigui amb el Casal, amb l'Ajuntament de Calafell, etc, però que efectivament no ha pogut arribar a cap acord després d'haver-ho intentat en més de 34 ocasions amb el tema del polígon industrial 8 i 13. Que la recepció que es va fer no era correcta i que no és ètic rebre un polígon uns dies abans de les eleccions.

El portaveu del grup municipal del PP, Sr. Pascual recalca que hi havia uns documents tècnics i jurídics que avalen la recepció.

El regidor Sr. Fonts es retifica en el mateix.

El portaveu del grup municipal del PP, Sr. Pascual considera que l'informe jurídic de la secretària es basava amb els informes tècnics emesos al respecte. Que no vol entrar a discutir si ètica si ètica no, però que el moment que es fa fer la recepció si que té connotacions ètiques. Considera el regidor que amb els informes tècnics favorables possiblement l'actual consistori també hagués fet el mateix.

El portaveu del grup municipal del PP, Sr. Pascual, manifesta que no vol culpabilitzar l'equip de govern actual, però considera que els tècnics demanen coses que no tenen raó i que lamenta que hi hagi informes tècnics contradictoris. Que el problema que hi ha sobre la taula no és de CiU, del PP o de + Bellvei; que el problema és del poble de Bellvei. Pel que s'acaba d'exposar, el regidor proposa d'intentar sortir d'aquesta situació entre tots i no fer-ho amb la proposta d'actuació que ha assenyalat el Sr. Fonts ja que encara que l'Ajuntament es quedi el polígon, aquest no val el que falta per fer d'obres. El regidor és partidari de que després de les eleccions, que de forma conjunta de totes les forces representades, es plantegi una solució. Pel que fa als possibles informes mal fets, considera el regidor que s'ha de depurar responsabilitats. Considera el regidor, que el poble es mereix que tots els representants actuïn de forma conjunta sobre el tema i que per descomptat no s'ha d'empenyar el poble.

L'Alcalde considera que si ANIDA, com a màxim accionista, s'hi posés els diners que falten, l'Ajuntament ho trobarà conforme.

La portaveu del grup municipal del PSC, Sra. Güell es manifesta d'acord amb que ha exposat el portaveu del grup municipal del PP, Sr. Pascual i l'alcalde però no està d'acord en compartir les accions amb CiU i en especial amb el Sr. Fonts, sabent que el que es va fer estava malament. Considera la regidora que no es pot asseure en la mateixa taula on hi estigui el Sr. Fonts, ja que les seves actuacions no van ésser correctes. En tot cas el Sr. Fonts, considera la regidora, hauria de proposar una acció certa. Tot i amb això, exposa la regidora que el seu criteri pot canviar.

La regidora Sra. Aunión exposa que inicialment les forces polítiques representades a l'actual Ajuntament i que responen als grups municipals del PP, PSC i +Bellvei, ja varen iniciar accions conjuntes en vers a aquest tema, tot i que no han pogut solucionar la problemàtica.

El portaveu del grup municipal del PP, Sr. Pascual, considera que s'hauria de deixar a part els personalismes i que ell personalment estaria disposat a fer el que fos convenient sense plantejar cap discriminació en cap grup polític.

El regidor Sr. Fonts reitera que el seu grup municipal s'ha posat a disposició pel que convingués d'ajudar. Creu que fora convenient de convocar una Junta de Compensació extraordinària.

L'Alcalde exposa que escolta l'ofertament que fa el Sr. Font però que lamenta que de forma sistemàtica no assisteixi a les Comissions Informatives per tal de consensuar les propostes.

L'Alcalde explica per últim que s'ha de tenir en compte que el principal propietari, Arrels Fintsol i el president de la Junta de Compensació, en representació de tots els propietaris, estan d'acord amb la proposta de declaració de lesivitat que avui es debat i amb això estan d'acord en tirar enrera la recepció de les obres d'urbanització del dia 16 de maig de 2011, anant; si cap, més enllà i demanar que l'acte es declari nul de ple dret.

No produint-se més debat sobre el tema, la proposta tal i com s'ha transcrit es sotmet a votació.

Vots a favor: set, els dels grups municipals de +Bellvei, PSC i PP, els dels senyors/es Sans, Aunion, Valencia, Díaz, Colet, Güell, Pascual.

Vots en contra: quatre, els del grup municipal de CiU, Sr/a: Fonts, Sebé, González i Huerta.

Abstencions: cap.

Llegida la votació, es troba conforme.

La proposta s'aprova per majoria absoluta.

11. Denegació, si escau, de l'aprovació provisional de la modificació puntual de les NNSS, art. 145 bis. (Exp. 586/2012)

Es planteja al consistori en Ple el dictamen de la Comissió informativa de data 2 d'abril de 2015 i que textualment diu:

“ En data 2 d'agost del 2012, el Sr. Jaume Coll Palacín, planteja el seu interès a l'Ajuntament de Bellvei en desenvolupar una activitat econòmica “d'àrea d'aparcament d'autocaravanes”, al terme municipal de Bellvei, en la finca no urbanitzable situada al polígon 4 parcel·la 16, classificada com a sol no urbanitzable a les NNSS municipals.

Per acord de Junta de Govern Local de data 2 d'agost del 2012 s'acorda informar favorablement la instal·lació de l'activitat i demana a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Tarragona (CUT) que en exercici de les seves competències emeti informe al respecte sobre si es pot instal·lar la activitat en l'emplaçament escollit.

En data 4 de desembre del 2012, la CUT trameta resolució de data 29 de novembre del 2012 fent constar que caldrà fer una modificació del planejament vigent i tramitar un Pla Especial Urbanístic.

Per acord de Junta de Govern de data 20 de desembre del 2012, es dona trasllat de l'informe de la CUT a l'interessat per tal que iniciïn els tràmits necessaris.

En data 27 de maig del 2013, el Sr. Jaume Coll Palacín, presenta el document de modificació puntual de les Normes Subsidiàries, referent a l'article 145 de les mateixes.

En data 31 de maig del 2013, es demana al Departament de Medi Ambient i Habitatge informe sobre si la modificació està subjecte a avaluació ambiental.

En data 12 de juliol del 2013, el Departament de Territori i Sostenibilitat tramet informe sobre la no-subjecció a l'avaluació ambiental d'aquesta modificació.

En data 17 d'octubre del 2013, per part de l'Arquitecte Municipal s'emet informe respecte a la documentació presentada amb caràcter desfavorable. Per acord de Junta de Govern de data 14 de novembre del 2013 es dona trasllat al promotor de l'esmentat informe.

En data 2 d'abril del 2014 el promotor aporta novament el document de Modificació Puntual de les NNSS referent a l'article 145, per tal de fer possible la implantació en l'àmbit de la modificació de construccions i instal·lacions per aparcaments d'autocaravanes, caravanes i remolcs tenda.

L'àmbit d'aquesta modificació inclou les finques 16, 17, 18, 39, 40, 45, 46, 47 i 48 del polígon 4 de rústica de Bellvei.

En data 15 de maig del 2014, per part de l'arquitecta municipal s'emet informe favorable a la modificació presentada amb alguns condicionants.

En data 27 de maig del 2014, mitjançant Provisió d'Alcaldia es va acordar la iniciació del procediment de modificació de les Normes Subsidiàries de Bellvei.

En data 29 de maig del 2014, es va emetre informe de Secretaria en relació amb la legislació aplicable i el procediment a seguir per a la modificació d'unes Normes Subsidiàries de Planejament.

En data 10 de juliol del 2014, en Sessió Plenària ordinària s'aprova inicialment la modificació de Normes Subsidiàries proposada i es sotmet a informació pública per un termini de 45 dies. Així mateix, es demana informe als organismes oficials i es comunica de manera individualitzada als titulars de les finques afectades i als municipis confrontants.

En data 24 de juliol del 2014 s'exposa al públic el tràmit mitjançant l'edicte que es publica al BOPT número 179 de data 4 d'agost del 2014 i al DOGC número

6677 de data 1 d'agost del 2014. Així mateix es publica al "Diari de Tarragona" de data 1 d'agost del 2014 i a l'"Ara" de data 4 d'agost del 2014, a la web municipal i al tauler d'anuncis.

Durant el termini d'exposició al públic s'han presentat, en temps i forma les següents al·legacions:

1. Montserrat Barceló Muñoz RED 2721/29-08-2014
2. Jose Santo Segura RED 2801/09-09-2014
3. Convergència i Unió RED 2993/23-09-2014
4. Pau Batlle Solé RED 2987/23-09-2014
5. Gerard Miravent Nin RED 3133/02-10-2014
6. Gerard Miravent Nin RED 3207/07-10-2014

Així mateix s'ha rebut informe dels següents organismes:

- Direcció general de turisme
- Departament d'Agricultura, ramaderia i pesca, alimentació i medi rural.
- Departament de Media Ambient i Sostenibilitat
- Agència catalana d'aigua
- Departament de cultura
- Direcció general de ports i transports
- Ministeri de ciència i tecnologia
- Direcció general de ferrocarrils
- Renfe
- Ministeri de foment
- Endesa
- Sorea
- Ajuntament de Calafell
- Ajuntament de Castellet i la Gornal
- Ajuntament de l'Arboç
- Ajuntament del Vendrell

Resta pendent de rebre informe dels següents organismes:

- Direcció general de carreteres
- Servei territorial d'urbanisme
- Departament de benestar i família
- Departament d'empresa i ocupació.
- Direcció general de carreteres (Reus)
- Ajuntament de Santa Oliva
- Ajuntament de Banyeres

Vistes les al·legacions presentades i el informes de les administracions els Serveis Tècnics Municipals emeten els següents informes :

“Expedient: 586-2012

Peticionari: Jaume Coll Palacín

Assumpte: Modificació puntual de les Normes Subsidiàries de Planejament art. 145 (SNU / Zona Lliure Permanent)

Situació: zona entre el camí de Bellvei a Santa Oliva, el Camí Nou de l'Arboç a Santa Oliva, el cementiri i la via del tren.

INFORME

El 10 de juliol de 2014 es va celebrar el Ple Ordinari on es va prendre entre altres, l'acord d'aprovar inicialment la modificació puntual de les Normes Subsidiàries de Planejament de Bellvei pel que fa als usos estipulats en l'art 145 (SNU/ Zona lliure permanent) en els termes que consten a l'expedient; obrir un període d'exposició al públic durant 45 dies; suspendre durant un any l'atorgament d'aprovacions, autoritzacions i llicències urbanístiques per aquelles àrees del territori objecte de planejament, les noves determinacions de quals suposin modificació del règim urbanístic vigent; sol·licitar els informes als organismes afectats per raó de les seves competències sectorials i concedir audiència als Ajuntaments confrontants al municipi de Bellvei.

Es va acordar sol·licitar informe als organismes següents:

- Direcció general de carreteres
- Serveis territori d'Urbanisme
- Direcció general de turisme
- Departament de benestar i família
- Departament d'empresa i ocupació
- Departament d'Agricultura, ramaderia i pesca, alimentació i medi rural.
- Departament de Media Ambient i Sostenibilitat
- Agència catalana d'aigua
- Departament de cultura
- Direcció general de ports i transports
- Direcció general de carreteres
- Ministeri de ciència i tecnologia
- Direcció general de ferrocarrils
- Renfe
- Ministeri de foment
- Endesa
- Sorea

Transcorregut amb escreix el termini per informar la modificació puntual, no s'ha rebut informe dels organismes següents:

- Direcció general de carreteres
- Servei territorial d'urbanisme

- Departament de benestar i família
- Departament d'empresa i ocupació.
- Direcció general de carreteres (Reus)

A continuació s'informa respecte als informes emesos pels Organismes anteriors i si s'escau incorporar les esmenes, condicions o valoracions en el document de Modificació Puntual:

Direcció general de turisme

Rebut: 14-10-2014

“...D'acord amb la Disposició addicional tercera del Decret 159/2012, de 20 de novembre, d'establiments d'allotjament turístic, l'estada de caravanes fixades al seu vehicle tractor i autocaravanes en els recintes habilitats a aquest efecte pels Ajuntaments no pot ser superior a 48 hores, i no es pot tornar a realitzar una nova estada en el recinte habilitat fins transcorregudes 24 hores d'ençà la finalització de l'estada anterior. Aquests recintes han de disposar d'instal·lacions de presa d'aigua i llum, desguàs d'aigües grises i negres i servei de control. En aquests recintes no s'hi poden prestar serveis turístics...”

Per tant, cal incorporar aquesta condició en el document objecte de l'informe i transmetre l'informe als interessats.

Departament de Cultura, patrimoni arquitectònic

Rebut: 04-09-2014

“... l'àmbit de la modificació puntual que es pretén no afecta cap edifici del patrimoni arquitectònic declarat BCIN, BCIL, o catalogat urbanísticament. Atès que la proposta no contradiu la Llei 9/93 del Patrimoni Cultural Català s'informa favorablement...”

Per tant, el servei de patrimoni arquitectònic informa favorablement sense condicions.

Departament de Cultura, patrimoni arqueològic

Rebut: 04-09-2014

“... A l'inventari del Patrimoni Arqueològic de Catalunya, no consta l'existència de cap jaciment arqueològic en l'àmbit de les planimetries presentades. Pel que fa al patrimoni arqueològic es pot informar favorablement la modificació...”

Per tant, el servei de patrimoni arqueològic informa favorablement sense condicions.

Ministeri d'indústria, energia i turisme.

Rebut: 09-10-2014

“... Analizado el instrumento de planeamiento urbanístico presentado, se comprueba que varios puntos del mismo no están alineados con la legislación vigente... De conformidad con lo dispuesto en el artículo 35.2 de la Ley 9/2014 se emite informe favorable en relación con la adecuación Ayuntamiento de la Modificación Puntual a la normativa sectorial de telecomunicaciones, condicionado a la corrección de los errores materiales contenidos en los apartados indicados anteriormente del citado instrumento. Una vez subsanados dichos errores, deberá remitirnos una copia de las correcciones efectuadas...”

Per tant, cal incorporar en el document objecte de l'informe les condicions de correcció d'errades materials continguts en els apartats indicats de l'informe i transmetre aquest als interessats.

Ministeri de foment

Rebut: 25-08-2014

“... No se puede emitir informe favorable y para que ello sea posible, se ha de introducir de forma vinculante, dentro del documento de Modificación que se apruebe provisionalmente, y en todo caso, antes de su remisión para la aprobación definitiva, las observaciones que se describen en el informe...Los aspectos a introducir son:

- Se solicita la documentación en castellano para corroborar si el contenido del mismo cumple con la legislación sectorial vigente en materia ferroviaria. Por ese motivo, únicamente se ha analizado la documentación gràfica.*
- Se debe hacer mención en los documentos gráficos, así como en los documentos escritos de la LSF y su RSF, las cuales son de obligado cumplimiento.*
- Los terrenos ocupados por la infraestructura ferroviaria de interés general y las zonas de Servicio ferroviario deben calificarse como Sistema General ferroviario o equivalente en las NNSS de la misma forma que se ha hecho con la línea de alta velocidad.*
- En los planos de las NNSS se deben presentar con precisión las líneas delimitadores de las zonas de dominio público, zona de protección y línea límite de edificación que se establecen en la legislación sectorial.*
- En la documentación escrita se deben describir las limitaciones de propiedad de los terrenos colindantes con las líneas férreas*

- existentes. Para ello, se debe influir un artículo donde se recoja el contenido del apartado 2.2 del informe.*
- *En los sucesivos instrumentos de desarrollo, proyectos y obras se deberán tener en cuenta igualmente las limitaciones a la propiedad y protecciones a ferrocarril en las mencionadas zonas, lo que debe quedar reflejado tanto en la Memoria como en las normas urbanísticas y en su caso solicitar al ADIF las autorizaciones que sean precisas. Ello es necesario porque tal y como se señala en el punto 2.1 del informe se debe tener en cuenta: en las zonas de dominio público y de protección, para ejecutar cualquier tipo de obras o instalaciones fijas o provisionales, cambiar el destino de las mismas o el tipo de actividad y plantar o talar árboles, se requiere la previa autorización de ADIF; en los terrenos situados hasta la línea límite de edificación, queda prohibido cualquier tipo de obra de edificación, reconstrucción o ampliación, a excepción de las que resulten necesarias para la conservación y mantenimiento de las edificaciones existentes, para lo que también se requerirá la previa autorización de ADIF.*
 - *Se deberá solicitar informe a ADIF, debiéndose observar en su totalidad el contenido del informe emitido por ADIF al respecto.*
 - *Actualmente se está redactando el Estudio informativo de la conexión ferroviaria para el tráfico de mercancías entre el área de Tarragona y la línea Castellbisbal/Papiol donde el segundo tramo discurre por el término de Bellvei en el que se están estudiando varias alternativas de trazado, alguna de las cuales podría afectar al ámbito objeto del presente informe. No obstante, no son definitivas...”*

Per tant, cal incorporar en el document objecte de l'informe els requeriments expressats en l'informe del ministeri de foment emès i transmetre aquest als interessats per donar-li compliment.

ATM Camp de Tarragona. Autoritat territorial de la mobilitat.

Rebut: 17-11-2014

“...D'acord al contingut que disposa l'art 18.1 de la Llei 9/2003 i l'art 3 del decret 344/2006 i un cop revisada la documentació presentada, es conclou que no és necessària la reducció d'estudi d'avaluació de la mobilitat generada. De tota manera, us recordem la importància de promoure la mobilitat sostenible i segura potenciant els desplaçaments en els modes no motoritzats...”

Per tant, s'informa favorablement sense condicions.

Informe d'avaluació ambiental

Rebut: 14-10-2014

“...La modificació puntual va ser eximida del tràmit d'avaluació ambiental per Resolució del director del serveis Territorials del DTES, a proposta de l'oficina d'acció i avaluació ambiental. Atès que es considera que no hi ha efectes significativament negatius per al medi ambient ni en espais connectors, s'informa favorablement...”

Per tant, s'informa favorablement sense condicions.

ACA

Rebut: 14-10-2014

“... En relació a l'abastament s'informa favorablement amb la condició que s'hauran de tenir en compte els aspectes indicats al punt corresponent del present informe respecte al planejaments que esdevingui com a conseqüència del desenvolupament de la modificació puntual de NSP que ens ocupa. Respecte al sanejament s'informa favorablement amb la mateixa condició que el punt anterior. Pel que fa a l'inundabilitat s'informa favorablement...”

Per tant, s'informa favorablement amb condicions que s'hauran d'incorporar en el pla especial. No obstant, cal que la normativa de les NNSS incorpori la documentació que s'haurà d'incorporar en el pla especial a requeriment de l'ACA. A més, cal transmetre aquest informe als interessats per donar-li compliment.

SOREA

Rebut: 06-10-2014

“... En la zona descrita en la Modificació puntual no disposa de xarxa d'aigua potable ni de clavegueram municipals que permetin respectius serveis...”

Per tant, en el moment que es vulgui desenvolupar aquest ús, si necessités d'aquests serveis, s'haurà de justificar la seva procedència i sol·licitar novament informe a aquest organisme pe a que informi al respecte.

ENDESA

Rebut: 25-08-2014

L'informe d'Endesa informa sobre les condicions de les infraestructures generals del Sector, reserva de sòl i servituds, caracterització de les xarxes elèctriques de distribució que formen part de les obres d'urbanització, qüestions tècniques relatives al procés d'urbanització.

Per tant, cal transmetre l'informe a l'interessat i incorpori els requisits descrits segons les necessitats del nou ús.

ADIF

Rebut: 22-09-2014

“...Adif informa favorablement condicionat a la subsanació de les deficiències indicades al punt 6º, la estimació de l'al.legació relacionada amb la titularitat de sòls d'ADIF i la evolució de la desafectació dels sòls demaniais i a incorporar preescripcions que estableixi ADIF, durant la tramitació de la preceptiva autorització d'obres que afectin a les zones d'influència del ferrocarril, art 15.1 LSF i el 28 al 33 del RSF...” També cal incorporar les condicions del punt 4º i 5º.

Per tant, cal incorporar en el document objecte de l'informe les condicions establertes en els apartats indicats i transmetre l'informe als interessats.

Departament d'Agricultura, Ramaderia, pesca, alimentació i Medi natural.

Rebut: 10-11-2014

“...Examinada la documentació de la modificació puntual s'informa desfavorablement atès que no s'ha aportat una valuació de les alternatives possibles de d'una vessant d'afeccions agràries, justificant adequadament l'ocupació prevista, i tal com es presenta la modificació, aquesta produiria una pressió urbanística (amb usos diferents dels agraris) sobre uns terrenys agrícoles en actiu, en tant que serien els únics en tot el terme municipal on es podrien destinar a l'activitat d'aparcament d'autocaravanes, caravanes i remolc tenda. Existeixen altres alternatives d'ubicació en terrenys classificats amb la clau de sòl de protecció preventiva, que podrien ser objecte d'estudi. A més cal recordar que d'acord amb les notes simples aportades, el promotor de l'activitat que es vol desenvolupar, no és propietari dels terrenys, de manera que no es considera adequat que justifiqui que no s'han estudiat alternatives, atès que aquests són els únics terrenys que disposa per part del promotor, tal i com s'afirma al pla especial que vol desenvolupar l'activitat.

D'altra banda, advertir que en aquest àmbit, concretament en la parcel.la 16 del polígon 4, origen de la modificació d'acord, sembla ser que actualment ja s'està desenvolupant una activitat amb l'ús que ara es vol admetre. En la mateixa parcel.la existeix una activitat destinada segons el grafisme de la porta, a la venda, muntatge i manteniment de panells de gelosia, jardineres, tanques, pèrgoles i fusta tractada en general....”

Per tant, cal transmetre l'informe als interessats i presentar una avaluació de les alternatives possibles segons indica l'informe per justificar l'ocupació prevista i estudiar altres possibles alternatives on es pogués implantar aquest ús. Aquestes indicacions, poden suposar una modificació substancial del tràmit iniciat, donat que, l'àmbit d'actuació es pot veure alterat.

D'altra banda, respecte a l'activitat que estan desenvolupant, el 4 de setembre de 2014, es va emetre un informe tècnic on es determinava que dita activitat no estava admesa amb les NNSS vigents i que calia procedir a la restitució de la legalitat urbanística vulnerada. Per tant, constatat que no ha cessat l'activitat, cal advertir novament que cal procedir a la restitució de la legalitat urbanística en quant a les activitats que s'estan desenvolupant en aquesta finca.

Ministeri de foment. Demarcació General de Carreteras del estado en Cataluña.

Rebut: 09-03-2015

“... No existe inconveniente, la modificación puntual de Normas Subsidiarias de Planeamiento art 145, según la documentación presentada, dado el objeto de la misma y teniendo en cuenta que la zona de actuación está fuera de la zona de afección tanto de la N-340 como de la futura A7...”

Per tant, s'informa favorablement. A més, cal transmetre aquest informe als interessats.

En conclusió, per tot l'anterior, totes les condicions dels informes emesos són subsanables, excepte les de l'informe del departament d'agricultura que poden suposar una modificació substancial del tràmit iniciat si es modifiqués l'àmbit d'actuació.

Es tot el que cal informar al respecte pel moment, no obstant el consistori amb el seu millor criteri acordarà el que consideri oportú.”

“Expedient: 586-2012

Peticionari: Jaume Coll Palacín

Assumpte: Modificació puntual de les Normes Subsidiàries de Planejament art. 145 (SNU / Zona Lliure Permanent)

Situació: zona entre el camí de Bellvei a Santa Oliva, el Camí Nou de l'Arboç a Santa Oliva, el cementiri i la via del tren.

INFORME

El 10 de juliol de 2014 es va celebrar el Ple Ordinari on es va prendre entre altres, l'acord d'aprovar inicialment la modificació puntual de les Normes Subsidiàries de Planejament de Bellvei pel que fa als usos estipulats en l'art 145 (SNU/ Zona lliure permanent) en els termes que consten a l'expedient; obrir un període d'exposició al públic durant 45 dies; suspendre durant un any l'atorgament d'aprovacions, autoritzacions i llicències urbanístiques per aquelles àrees del territori objecte de planejament, les noves determinacions de quals suposin modificació del règim urbanístic vigent; sol·licitar els informes als organismes afectats per raó de les

seves competències sectorials i concedir audiència als Ajuntaments confrontants al municipi de Bellvei.

En el termini d'exposició al públic s'han rebut un total de 7 al.legacions.

A continuació, transcorregut el termini d'informació al públic s'informa respecte les al.legacions rebudes:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| 7. Montserrat Barceló Muñoz | 29-08-2014 |
| 8. Jose Santo Segura | 09-09-2014 |
| 9. Convergència i Unió | 23-09-2014 |
| 10. Pau Batlle Solé | 23-09-2014 |
| 11. Gerard Miravent Nin | 02-10-2014 |
| 12. Gerard Miravent Nin | 07-10-2014 |

1-Montserrat Barceló Muñoz

Proposa que l'Ajuntament faci una permuta amb la propietat de la finca 16 polígon 4 per traslladar l'activitat il.licita a un altre indret del municipi, creant llocs de treball i recuperar la finca 16 del polígon 4 per activitats agràries.

No és competència de l'Ajuntament portar a terme una permuta amb la propietat d'aquesta finca per traslladar l'activitat a un altre lloc.

Per un altre banda s'ha requerit presentar una avaluació de les alternatives possibles segons indica l'informe d'agricultura per justificar l'ocupació prevista i estudiar altres possibles alternatives on es pogués implantar aquest ús.

D'altra banda, respecte a l'activitat que estan desenvolupant, el 4 de setembre de 2014, es va emetre un informe tècnic on es determinava que dita activitat no estava admesa amb les NNSS vigents i que calia procedir a la restitució de la legalitat urbanística vulnerada. Per tant, constatat que no ha cessat l'activitat, cal advertir novament que cal procedir a la restitució de la legalitat urbanística en quant a les activitats que s'estan desenvolupant en aquesta finca.

2-Jose Santo Segura

Proposa que l'Ajuntament faci una permuta amb la propietat de la finca 16 polígon 4 per traslladar l'activitat il.licita a un altre indret del municipi, creant llocs de treball i recuperar la finca 16 del polígon 4 per activitats agràries i que torni a fer la votació després d'escoltar totes les parts implicades i afectats, que en aquesta votació estiguin presents tots els propietaris afectats.

En primer lloc, no és competència de l'Ajuntament portar a terme una permuta amb la propietat d'aquesta finca per traslladar l'activitat a un altre lloc i segon, segons estableix la Llei d'Urbanisme, en el procés de tramitació d'una modificació

puntual no està contemplat que els propietaris afectats hagin de sotmetre a votació si es portar a terme una modificació de planejament o no, donat que això és competència municipal portar-la o no a terme, no obstant, l'Ajuntament de forma voluntària pot consultar de forma voluntària als propietaris afectats.

Per un altre banda s'ha requerit presentar una avaluació de les alternatives possibles segons indica l'informe d'agricultura per justificar l'ocupació prevista i estudiar altres possibles alternatives on es pogués implantar aquest ús.

D'altra banda, respecte a l'activitat que estan desenvolupant, el 4 de setembre de 2014, es va emetre un informe tècnic on es determinava que dita activitat no estava admesa amb les NNSS vigents i que calia procedir a la restitució de la legalitat urbanística vulnerada. Per tant, constatat que no ha cessat l'activitat, cal advertir novament que cal procedir a la restitució de la legalitat urbanística en quant a les activitats que s'estan desenvolupant en aquesta finca.

3-CIU

Indiquen que manca justificació de l'escàs valor agrícola dels terrenys afectats per l'àmbit d'actuació i proposen que l'àmbit sigui fins el camí de Bellvei a Santa Oliva, entre la línia de FFCC i el camí d'accés actual.

S'ha requerit presentar una avaluació de les alternatives possibles per tècnic competent, segons indica l'informe d'agricultura, per justificar l'ocupació prevista i estudiar altres possibles alternatives on es pogués implantar aquest ús i determinar els àmbits on es podria portar a terme aquesta activitat i si el proposat és adient o no.

4-Pau Batlle Solé

Sol.licita la retirada de la Modificació puntual per incompatible amb un indret considerat d'interés agrari i reclama que es porti a terme la redacció d'un POUM.

S'ha requerit presentar una avaluació de les alternatives possibles per tècnic competent, segons indica l'informe d'agricultura, per justificar l'ocupació prevista i estudiar altres possibles alternatives on es pogués implantar aquest ús i determinar els àmbits on es podria portar a terme aquesta activitat i si el proposat és adient o no.

Pel que fa a la redacció d'un POUM, l'Ajuntament decidirà amb el millor criteri quan és convenient la seva tramitació.

5- Gerard Miravent Nin

Sol·licita que no es procedeixi a l'aprovació provisional del document i es finalitzi el tràmit de la modificació puntual pels motius exposats en l'al·legació dels quals podem resumir en:

- Manca en el document la superfície de l'àmbit
- No hi ha motivació dels interessos públics.
- En el document presentat no s'ha realitzat una valoració de forma motivada de l'impacte i la suficiència de les infraestructures viàries necessàries per desenvolupar l'activitat.
- No s'ha valorat l'impacte paisatgístic negatiu de l'implantació d'aquesta activitat en aquesta ubicació.
- Aquesta modificació va contra la filosofia de protecció de l'entorn rural tal i com proposa el Pla Territorial i les NNSS.

Respecte l'anterior cal dir, que s'ha requerit presentar una avaluació de les alternatives possibles per tècnic competent, segons indica l'informe d'agricultura, per justificar l'ocupació prevista i estudiar altres possibles alternatives on es pogués implantar aquest ús i determinar els àmbits on es podria portar a terme aquesta activitat i si el proposat és adient o no, i en conseqüència determinar o no la viabilitat de la Modificació i en cas positiu en quin sentit es podria realitzar.

A més, caldrà incorporar al document la superfície total de l'àmbit i ampliar la motivació dels interessos públics de l'actuació, així com, realitzar un estudi paisatgístic que determini la idoneïtat o no de l'àmbit per ampliar els usos proposats (que serà el mateix estudi d'avaluació d'alternatives) i una valoració de forma motivada de l'impacte i la suficiència de les infraestructures viàries necessàries en el cas que es desenvolupés l'activitat, malgrat que això s'hauria de determinar en la redacció del Pla Especial, així com el tema de la mobilitat.

6- Gerard Miravent Nin

Proposa que l'Ajuntament no deixi escapar l'activitat i faci una permuta amb la propietat de la finca 16 polígon 4 per traslladar l'activitat il·licita a un altre indret del municipi, creant llocs de treball i recuperar la finca 16 del polígon 4 per activitats agràries.

No és competència de l'Ajuntament portar a terme una permuta amb la propietat d'aquesta finca per traslladar l'activitat a un altre lloc.

Per un altre banda s'ha requerit presentar una avaluació de les alternatives possibles segons indica l'informe d'agricultura per justificar l'ocupació prevista i estudiar altres possibles alternatives on es pogués implantar aquest ús.

D'altra banda, respecte a l'activitat que estan desenvolupant, el 4 de setembre de 2014, es va emetre un informe tècnic on es determinava que dita activitat no estava admesa amb les NNSS vigents i que calia procedir a la restitució de la legalitat urbanística vulnerada. Per tant, constatat que no ha cessat l'activitat, cal

advertir novament que cal procedir a la restitució de la legalitat urbanística en quant a les activitats que s'estan desenvolupant en aquesta finca.

Es tot el que cal informar al respecte pel moment, no obstant el consistori amb el seu millor criteri acordarà el que consideri oportú.”

Atès que els Ajuntaments confrontants no s'oposen al tràmit.

Vist l'informe de Secretaria de data 27 de març del 2015:

“Francesc Pros Francesch, Llicenciat en ciències polítiques i sociologia, secretari-interventor de l'Ajuntament de Bellvei

INFORMA

Sobre la modificació puntual de les Normes subsidiàries de planejament projecte la creació de l'article 145 bis de les normes urbanístiques.

Antecedents

I) Han emès informes els organismes afectats per llur competència sectorial, segons determina l'art. 85.5 del text refós de la Llei d'urbanisme, amb el contingut que resulta de l'informe de l'arquitecta municipal de 19 de març de 2015, i que consta a l'expedient

II) En relació a les al·legacions dels particulars, l'arquitecte municipal també ha ames el corresponent informe que consta a l'expedient.

III) Sobre els informe tècnics i dels organismes afectats, el qui subscriu no si oposa.

IV) Amb data 29 de maig de 2.014, aquesta secretaria va emetre el corresponent informe de tramitació. S'ha examinat el procediment seguint fins el dia de la data i es constata que la tramitació realitzada s'adequa a la legislació vigent i transcrita en el expressat informe.

V) Consta en expedient apart que el mes d'agost de 2.014 es va iniciar un expedient de restitució de la legalitat urbanística sobre l'arrea de serveis per a autocaravanes ubicada al polígon 4 par 16 del cadastre de rustica de Bellvei. Sobre el tema es varen emetre els corresponents informes tècnics i jurídics. El inici del expedient es va notificar i amb data setembre de 2.014 la Junta de Govern el va ratificar i notificar aquest acte. Amb data novembre de 2.014 es va ordenar el tancament de l'activitat i es va notificar al promotor de la mateixa i al propietari del terreny.

VI) La tècnic municipal en el su informe d'avaluació de les al·legacions i els informes dels organismes afectats, fa constar que del informe del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, es desprèn que les indicacions que el departament assenyala poden suposar una modificació substancial del tràmit iniciat, ja que l'àmbit d'actuació es pot veure alterat.

Fonaments de dret

I) L'activitat d'aparcament de caravanes és un ús admissible en sòl no urbanitzable (art. 47.6.e Text Refós de la Llei d'Urbanisme. Llei 3/2012, de 22 de febrer, de modificació del Text Refós de la Llei d'Urbanisme aprovat pel Decret 1/2010, de 3 d'agost i per la Llei 7/2011 de 27 de juliol de Mesures fiscals i financeres) en endavant TRLUC, llevat d'incompatibilitat urbanística, territorial o sectorial, però sense tenir la categoria d'actuació d'interès públic de les previstes en l'apartat 4 de l'article 47 TRLUC

Segons el Pla Territorial Parcial del Camp de Tarragona (PTPCT), de caràcter vinculant, el sòl afectat s'emplaça en un sòl de protecció territorial, en la categoria de sòl d'interès agrari i/o paisatgístic (art. 2.8, apartat 2, lletra a, del PTPCT) .

El Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural (DARPAM), en l'informe de 4 de novembre de 2014, ho valora desfavorablement, considerant que no ha aportat una avaluació de les alternatives possibles des del vessant d'afeccions agràries. A més d'això, indica que pot provocar una pressió urbanística amb usos diferents als agraris. Una part de la zona que promou no pertany a terrenys del promotor de la modificació, i corresponen a parcel·les amb aprofitament vitivinícola.

Segons l'esmentat informe del DARPAM. Són "terrenys agrícolament actius, pràcticament lliures d'edificacions, i per tant estarien en consonància amb la descripció que fa el Pla Territorial parcial del Camp de Tarragona d'aquest, que considera aquest espai com de protecció territorial i d'interès agrari/paisatgístic que inclou àrees d'activitats productives agràries de significació territorial i que alhora són terrenys que aporten paisatges valuosos o identitaris de l'àmbit territorial i també terrenys que, per estar poc contaminats per l'edificació, convé mantenir en el període de vigència del Pla com espais no urbanitzats estructuradors de l'ordenació del territori".

II) En informe a l'avanç del pla especial urbanístic "Camper Parc" per aparcament d'autocaravanes, caravanes, remolcs i tendes, sobre la parcel·la 16 del polígon 4, que és una de les parcel·les incloses en la modificació per a aquesta activitat, la Comissió Territorial d'Urbanisme (exp. 2014/054916/T), en escrit de 17 de novembre de 2014, fa una valoració desfavorable, amb els mateixos criteris que el Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca,

Alimentació i Medi Natural, afegint que “no és pertinent l’emplaçament d’una activitat que no aporta qualitat a l’entorn, i que és manifestament inadequada amb un entorn de qualitat agrícola. Hi ha al terme, i per extensió als termes municipals de l’entorn, sòls amb major aptitud per acollir l’activitat que en aquesta finca es proposa. A tall d’exemple, s’assenyala com aptes els sòls que el PTPCT assenyala dintre de la categoria de protecció preventiva, i aquells sòls annexes als continus urbanitzats residencials i/o industrials”.

III) Entre les al·legacions oposant-se a la qualificació prevista a l’article 145 bis de les normes urbanístiques de les Normes subsidiàries de planejament hi ha dels propietaris agrícoles afectats, aquestes al·legacions ha estat avaluades i posades en consideració per resoldre par l’arquitecte municipal. En la resolució de les mateixes la tècnic municipal reitera que “...s’ha requerit presentar una avaluació de les alternatives possibles segons indica el informe d’agricultura per justificar l’ocupació prevista i estudiar altres possibles alternatives on es pogués implantar aquest us”

IV) L’article 9.3 del text refós de la Llei d’urbanisme estableix que el planejament urbanístic ha de preservar, entre altres valors, el sòl d’alt valor agrícola. L’àmbit afectat per la creació de l’article 145 bis de les Normes subsidiàries de planejament comprèn terrenys amb aquest valor, sense que s’hagi justificat que no hi ha una millor alternativa, com ara ubicar-se en un amb un sol de menor protecció.

En conseqüència, el projecte de modificació és contrari als valors agrícoles que protegeix l’ordenació urbanística i el planejament territorial, dins el marc de les directius per al planejament urbanístic (art. 9.3 TRLU).

V) L’article 97.1, apartats 1 i 2 del TRLU, en relació a la justificació de la modificació de les figures del planejament urbanístic, estableix:

“1. Les propostes de modificació d’una figura de planejament urbanístic han de raonar i justificar la necessitat de la iniciativa, i l’oportunitat i la conveniència amb relació als interessos públics i privats concurrents. L’òrgan competent per aprovar la modificació ha de valorar adequadament la justificació de la proposta i, en el cas de fer-ne una valoració negativa, ha de denegar-la.

2. A l’efecte del que estableix l’apartat 1, s’ha de fer en qualsevol cas una valoració negativa sobre les propostes de modificació dels instruments de planejament urbanístic general, en els supòsits següents:

(..)

b.- Quan l’ordenació proposada no és coherent amb el model d’ordenació establert pel planejament urbanístic general vigent o entra en contradicció amb els principis de desenvolupament urbanístic sostenible.

- c.- Quan l'ordenació proposada comporta una actuació excepcional d'acord amb el planejament territorial, sense que s'hagin apreciat raons d'interès territorial o estratègic, d'acord amb les normes d'ordenació territorial
- d.- Quan en la proposta no hi ha una projecció adequada dels interessos públics.”

Vistos els article 85 i 96 del text refós de la Llei d'urbanisme aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, que regulen la tramitació del planejament urbanístic general i les seves modificacions.

Per tot això, s'informa desfavorablement el projecte de creació del l'Art. 145.bis de les NNSS de Bellvei, proposant:

Primer. Assumir els criteris de protecció del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, donar per reproduïts els informes tècnics municipals i que s'han d'incorporar els informes de la resta d'organismes a la tramitació.

Segon. Denegar l'aprovació provisional de la modificació puntual de les Normes Subsidiàries de Planejament, que projecte la creació de l'article 145 bis de les normes urbanístiques .

El present informe pot cedir davant de qualsevol altre millor fonamentat en dret i així apreciat pel qui subscriu.

El que s'informa a els membres de la corporació, qui amb el seu superior i mes ampli criteri decidiran.”

Per tot això a la Comissió Informativa es proposa:

Primer.- Estimar les al·legacions presentades per CIU de data 23 de setembre del 2014 (RED 2993/2014) i per Gerard Miravent Nin de data 2 d'octubre del 2014 (RED 3133/2014) de conformitat amb l'informe tècnic.

Segon.- Estimar parcialment les al·legacions presentades per Montserrat Barceló Muñoz de data 29 d'agost del 2014 (RED 2721/2014), Josep Santó Segura de data 9 de setembre del 2014 (RED 2801/2014), Pau Batlle Solé de data 23 de setembre del 2014 (RED 2987/2014) i Gerard Miravent Nin de data 7 d'octubre del 2014 (RED 3207/2014) de conformitat amb l'informe tècnic.

Tercer.- Assumir els criteris de protecció del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural, donar per reproduïts els informes tècnics municipals i que s'han d'incorporar els informes de la resta d'organismes a la tramitació.

Quart.- Denegar l'aprovació provisional de la modificació puntual de les Normes Subsidiàries de Planejament, que projecta la creació de l'article 145 bis de les normes urbanístiques.

Cinquè.- Notificar el present acord a l'interessat i als al·legants.

Sisè.- Facultar a l'Alcalde per la signatura dels documents que derivin de la adopció del present acord.”

No hi ha debat sobre la proposta i tot seguit es votada pels grups polítics presentats a l'acte en format de vot ponderat.

Vots a favor: sis, els del grup municipal de +Bellvei, PSC

Abstencions: cap.

Vots en contra: cap.

La proposta tal com s'ha transcrit es troba conforme per la Comissió Informativa i s'aprova per unanimitat.”

Obert debat sobre el tema l'Alcalde informa que el que es planteja es adequar els usos d'un sector no urbanizable a la possibilitat de posar-hi autocaravanes, però que l'administració ha rebutjat la proposta així com part de la població i es per aquests fets i per pròpia convicció dels membres que forma l'actual equip de govern que es planteja desestimar l'aprovació provisional de la modificació puntual de els NNSS en el seu art. 145.

El portaveu del grup municipal del PP, Sr. Pascual posa de manifest que queda clar que el que va plantejar en l'aprovació inicial tenia raó i que està d'acord amb que han manifestat els veïns el DARP en el seu informe desfavorable.

El regidor Sr. Fonts, considera que efectivament el més important era parlar amb els veïns, tot seguit vol que consti en acta una part de la seva al·legació i que llegeix:

“ En aquest cas concret, considerem adequat la implantació de l'activitat d'aparcament d'autocaravanes, caravanes i remolcs tenda, però acotant l'àmbit d'actuació a la parcel·la 16 del polígon 4 del Cadastre de rústica de Bellvei. Per tal de respondre a una possible ampliació d'aquesta activitat i perquè no quedi ofegada per manca d'espai, proposem que es pugui ampliar aquest àmbit fins el camí de Bellvei a Santa Oliva, entre la línia de FFCC i el camí d'accés actual, atès que l'àmbit proposat per la Modificació puntual i que agafa fins el Cementiri de Bellvei, considerem desproporcionat i fora de lloc per la dimensió que agafa i també per l'alt valor agrícola d'aquests terrenys.

A més, també considerem que l'activitat de càmping no és aquest el lloc més idoni per desenvolupar-se, atès que l'activitat agrícola que es desenvolupa a l'entorn, necessita de fertilitzants orgànics i tractaments fitosanitaris que

incidieixen en el medi i poden arribar a molestar els usuaris de càmping per la seva activitat a l'exterior.”

Tot i l'exposat el regidor Sr. Fonts, considera que s'hauria de buscar una solució al tema.

L'Alcalde considera que el que diu el regidor Sr. Fonts és per quedar bé amb el propietari. Considera l'alcalde que marcar un àmbit per un sol propietari no es pot fer. Que les carabanes es poden posar en el lloc assenyalat, però és cert que en cas de que es fesin activitats agràries pròpies dels conreus com poden ésser abonar amb fems i posar herbicida, s'entraria en un conflicte i tot i que pensa que una nova activitat econòmica és un benefici per a tots també considera que és oportú l'informe del DARP.

El regidor Sr. Fonts, considera que s'haurà de poder fer l'activitat.

No produït-se més debat sobre el tema la proposta tal i com s'ha presentat es sotmet a votació.

Vots a favor: onze, els dels grups municipals de +Bellvei, PSC, PP i CiU, els dels senyors/es Sans, Aunión, Valencia, Díaz, Colet, Güell, Pascual Fonts, Sebé, González i Huerta.

Vots en contra: cap.

Abstencions: cap.

Llegida la votació, es troba conforme.

La proposta s'aprova per unanimitat.

12. Precs i preguntes

L'Alcalde dona la paraula al portaveu del grup municipal del PP, Sr. Pascual qui declina de fer preguntes.

El portaveu del grup municipal de CiU, Sr. Huerta considera que les porteries posades a la pista poliesportives són un perill.

L'Alcalde informa que s'arreglaran.

El portaveu del grup municipal de CiU, Sr. Huerta demana si es posaran les cistelles de bàsques.

l'Alcalde informa que si es pot, es posaran.

El portaveu del grup municipal de CiU, Sr. Huerta exposa que per l'entrada del Vendrell hi ha carrers en mal estat.

l'Alcalde informa que s'està mirant el tema.

El portaveu del grup municipal de CiU, Sr. Huerta exposa que a Baronia del Mar si està posant gas, que si hi ha algun control sobre el tema.

L'Alcalde informa que els tècnics municipals hi han anat algunes vegades a veure les obres i que fan els corresponents informes.

El portaveu del grup municipal de CiU, Sr. Huerta exposa que s'ha modificat els transport escolar, demana si s'ha avisat al Consell Comarcal del Baix Penedès i si es reestablirà pel seu lloc original un com que s'hagin acabat les obres.

L'Alcalde informa que no s'han acabat les obres ja que falta posar asfalt.

El portaveu del grup municipal de CiU, Sr. Huerta fa notar que l'Ajuntament té un sistema de "Facebook" amb una nota del Camí de Baronia en la que es diu que la subvenció era per fer un nou Ajuntament. Considera que l'informació no es veras i que esta be que s'hagi canviat la subvenció per fer el nou Ajuntament per altres obres.

El regidor Sr. Valencia explica que quan es va demanar la subvenció amb el govern de CiU, era per fer un nou Ajuntament i això és veritat, però que quan l'administració va autoritzar destinar la subvenció a d'altres actuacions es va fer i això també és veritat.

El portaveu del grup municipal de CiU, Sr. Huerta explica que la nota posa que ho va fer el Sr. Josep Fonts i que aquesta informació no és correcta.

L'Alcalde considera que l'equip de govern anterior estava focalitzat amb el Sr. Fonts.

El portaveu del grup municipal de CiU, Sr. Huerta considera que al Cementiri hi falta el servei d'aigua.

L'Alcalde informa que no falta aigua. Que es farà un dipòsit per recollir aigua de la pluja i porta-la en cubes i que això va quedar pendent de fer amb l'última millora del cementiri.

El portaveu del grup municipal de CiU, Sr. Huerta demana si respecte a la modificació de les NNSS, pel que respecte als usos, es farà una reunió conjunta de tots els grups municipals.

L'alcalde indica que encara falten informes en l'expedient.

El portaveu del grup municipal de CiU, Sr. Huerta exposa que el solar del C/Antoni Suau, està en mal estat.

L'Alcalde informa que ja s'ha obert un expedient de neteja d'aquest solar, però que moltes vegades aquests solars que pertanyen a entitats bancàries poden tardar anys en concloure's i en ocasions els propis jutjats contenciosos no admeten l'entrada.

El portaveu del grup municipal de CiU, Sr. Huerta demana que es farà amb els contenidors que es troben a la rotonda del poliesportiu.

L'Alcalde informa que es reubicaran.

I no havent més assumptes que tractar, l'alcalde dóna per acabada la sessió quan són les vint-i-una hores, del dia que s'indica a l'encapçalament de l'acta. De tot el que s'ha tractat i dels acords adoptats s'entén aquest document que un cop aprovat serà transcrit al llibre d'actes oficial, en compliment del que determina la legislació de règim local vigent.

Com secretari de la corporació en dono fe.

L'alcalde,

El Secretari- Interventor,

Fèlix Sans Mañé